

Om Rikke Eline Wendt

Rikke Eline Wendt er cand. mag. i Pædagogik fra Københavns universitet. Rikke har været ansat både i SFI-Campbell og i Dansk Clearinghouse for Uddannelsesforskning, der begge producerer systematiske reviews. Rikke har derfor praktiske erfaringer med systematiske reviews. Rikke har skrevet sin ph.d.-afhandling ved Danmarks institut for Pædagogik og Uddannelse, Aarhus universitet, hvor hun har indgået i Skoleforskningsprogrammet.

Tid og sted for forsvaret

20. april 2016, kl. 13.00-16.00

Lokale D174, DPU, Aarhus Universitet, Tuborgvej 164, 2400 Kbh. NV

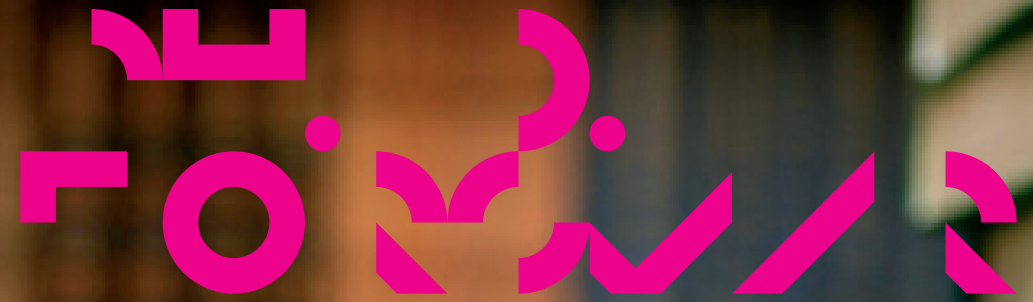
Tilmelding til forsvaret via www.edu.au.dk/kalender

Kontakt

Rikke Eline Wendt

Mail: rikke_wendt@outlook.dk

Tlf.: 20946262



SYSTEMATISKE REVIEWS OG KVALITATIV FORSKNING: INDDRAGELSE AF KVALITATIV FORSKNING I SYSTEMA- TISKE REVIEWS PÅ UDDAN- NELSESOMRÅDET

Ph.d.-afhandling af Rikke Eline Wendt



SYSTEMATISKE REVIEWS OG KVALITATIV FORSKNING: INDDRAGELSE AF KVALITATIV FORSKNING I SYSTEMATISKE REVIEWS PÅ UDDANNELSESOMRÅDET

Afhandlingen undersøger, hvordan kvalitativ primærforskning bruges og metodisk indgår i udvikling af systematiske reviews (metaforskning). Endvidere diskuteres en række konsekvenser og vilkår for den kvalitative primærforskning i systematiske reviews knyttet til disse fremgangsmåder.

Formål

Udvikling i skole- og uddannelsespolitik og -praksis er i dag influeret af såkaldte "systematiske reviews", hvis metodiske grundlag bygger på en indsamling og analyse af eksisterende forskning. Det er formålet med afhandlingen at afklare og vække til diskussion, hvordan kvalitativ primærforskning indgår i udvikling af systematiske reviews på uddannelsesområdet. Det er sigtet at gøre det forskningsmetodiske grundlag mere tilgængeligt, hvorunder producenter med deres systematiske reviews kommer med anbefalinger til politik og praksis.

Udvikling af en analysemetode

I afhandlingen udvikles en metode til at analysere, hvordan data fra primærforskning behandles og indgår i udvikling af systematiske reviews. Metoden afprøves i afhandlingen og anvendes på faktisk udviklede systematiske reviews, der alle inddrager kvalitativ primærforskning.

Den reelle brug af kvalitativ forskning

Afhandlingen viser vidt forskellige opfattelser, for forståelser og måder, hvorpå den kvalitative primærforskning bør indgå og reelt indgår i udvikling af systematiske reviews. Dette spænder

findes på tværs af centrale reviewproducenter og relativt anerkendte kvalitative forskere, men det viser sig også i faktisk udviklede systematiske reviews.

En kvalificering af debatten

Debatten om den kvalitative forsknings rolle i systematiske reviews bør fremover kunne kvalificeres, når denne afhandling viser brugen af den kvalitative forskning i konkret udviklede systematiske reviews.

Afhandlingens konklusioner

Den kvalitative primærforskning opnår i faktiske systematiske reviews en effektafklarende forskningsfunktion samtidig med, at den også tildeles andre mere "klassiske" kvalitative funktioner, såsom fx begrebsafklaring og til præcisering af indsatsers effektresultater. I tråd med reviewproducenters forskningsideal indgår den kvalitative primærforskning metodisk akkumulerende med et fokus på ensliggørelse af variable og deres frekvens. I afhandlingen diskuteres risiko for simplificering af data, og risiko for at noget kvalitativ primærforskning ikke "egner sig" til at blive medtaget qua disse metoder.

Afhandlingens anbefalinger

Afhandlingen efterspørger andre måder at forstå "effekt" og "what works", når reviewproducenter udvikler systematiske reviews, herunder andre metoder i deres brug af syntetisering af kvalitativ primærforskning. Endvidere efterspørges forståelse og accept af en vidensproduktion, som den kvalitative forskning kan bidrage med om evidens for forskning, politik og praksis.

Afhandlingens empiriske grundlag

Med udgangspunkt i relativt anderkendte kvalitative forskere (fx Denzin og Lincoln, R. Stake samt Cohen og Manion) samt reviewproducenter (fx Cochrane Collaboration) undersøges opfattelser knyttet til den kvalitative forsknings funktion og hvorledes den metodisk kunne indgå i systematiske reviews. Afhandlingens endelige analyser undersøger samme problematik, dog med udgangspunkt i faktiske systematiske reviews. I sidste nævnte materiale er der tale om en undersøgelse af i alt 19 systematiske reviews produceret i perioden 2006-2010 af Eppi-Centre i UK.

Fakta om undersøgelsesområdet

- John Hatties meta-meta-forskning "Visible learning for teachers" er et eksempel et systematiske review, der har fået stor betydning i danske skole og -uddannelsessammenhænge.
- Brug af kvalitativ primærforskning i udvikling af systematiske reviews er relativ ny, men også i hastig vækst.
- Der er i dag udviklet flere systematiske reviews, der inddrager kvalitativ primærforskning, og der kan således foretages analyser med henblik på at identificere etablerede metoder.