

### Afhandlingens empiriske grundlag

Det empiriske grundlag er policy-tekster, der forbereder, forestiller, realiserer eller legitimerer de to reformer, som er afhandlingens primære analysegenstand. Der er tale om rapporter, politiske udspil og aftaler, ministerielle styredokumenter og vejledninger samt interviews og forskningslitteratur. Disse tekster konstituerer samlet set den uddannelsesdiskurs, som behandles kritisk under betegnelsen "reformbevægelsen", der er et særligt dansk fænomen.

### Om Keld Skovmand

Keld Skovmand er cand.phil. i religionsvidenskab (1994) og har desuden taget religionspædagogisk videreuddannelse ved University of Warwick (2005). Han virkede som religionslærer på Odense Seminarium fra 1995-2009. Fra 2009-2013 var han ph.d.-stipendiat på DPU. Fra og med 2013 har han været ansat i en forskningsstilling ved UC Lillebælt, hvor han er tilknyttet Center for Anvendt Skoleforskning.



### Tid og sted for forsvaret

26. januar 2018  
DPU, Aarhus Universitet, festsalen (lokale A220),  
Tuborgvej 164, 2400 København NV, ,

### Kontakt

Keld Skovmand  
Tlf.: 5173 6549  
Mail: kesk@ucl.dk

# I BUND OG GRUND LÆRERPROFESSIONENS DIDAKTIK?



Ph.d.-afhandling af Keld Skovmand



# I BUND OG GRUND – LÆRERPROFESSIONENS DIDAKTIK?

**Opsummering af hovedpointer fra ph.d. afhandlingen I bund og grund – lærerprofessionens didaktik? af Keld Skovmand, Danmarks institut for Pædagogik og Uddannelse, Aarhus Universitet.**

Afhandlingen undersøger, hvilken viden og forskning der er lagt til grund for de sammenhængende reformer af læreruddannelsen og folkeskolens læreplaner (Fælles Mål), og hvilken validitet denne viden og forskning har.

## Invalid viden

Den viden, der lægges til grund for "forenklingen af Fælles Mål" og "læringsmålstyret undervisning", som udgør et centralt element i implementeringen af folkeskolereformen, er ikke valid. De rapporter fra Danmarks Evalueringsinstitut og Rambøll, som Undervisningsministeriet har brugt, fejlrepræsenterer John Hattie og udviklingen i andre lande. Der er ingen dækning for påstanden om, at "læringsmålstyret undervisning er slået igennem i mange lande de seneste ti år", som er blevet fremført af tidligere undervisningsminister Christine Antorini og professor Jens Rasmussen.

## Misrepræsentation af verden

Både reformen af læreruddannelsen og af Fælles Mål baseres på, hvad man angiveligt har gjort i udlandet. Det sker ud fra en præmis om, at vi i Danmark skal tilpasse os udviklingen, hvis vi skal kunne klare os i den internationale konkurrence. Typisk anføres der ingen bestemte lande og konkrete resultater. Landene er "mange", og "erfaringerne" er gode. Der er ifølge

afhandlingens analyser ingen steder i verden, hvor man har forsøgt sig med den form for målstyring og den slags mål, som der har været satset storstilet på i Danmark siden 2013 – og der fremvises derfor heller ingen resultater fra andre lande.

## Misrepræsentation af udenlandsk forskning

Begge reformer er forsøgt baseret på evidens, dvs. viden om, hvad der virker, men der er aldrig blevet fremlagt nogen evidens, og der knyttes typisk ingen referencer til påstandene om evidens. Den mest brugte kilde er John Hattie, som på centrale punkter gengives forkert i den danske oversættelse, og som i relation til "læringsmålstyret undervisning"/"arbejdet med læringsmål" bruges på måder, der ikke er dækning for i kilden. Hos Hattie finder man derimod grundlag for at hævde, at der er evidens for, at "læringsmålstyret undervisning" har en negativ, hvis ikke skadelig effekt.

## Uindfrie politiske intentioner

Målet med skolereformen var at gøre alle elever dygtigere og hæve deres faglige niveau. Midlet var forenklingen af Fælles Mål. Påstanden fra Undervisningsministeriet og to toneangivende forskere har været, at niveauet i Fælles Mål er blevet hævet til et niveau over middel, men måler man efter, er niveauet faldet – og ligger under middel. Målet med læreruddannelsesreformen var bl.a., at den skulle gennemgås af almen dannelse og evidensbaseres. Resultatet er en bekendtgørelse, hvor der findes få mål for den almene dannelse. I stedet for en basis af evidens har læreruddannelsen fået "læringsmålstyret undervisning" som grundlag. Således er "læringsmålstyret undervisning" blevet den eneste form for undervisning, som de studerende skal kunne gennemføre og begrunde.

## Ideologi og kompetencer uden påviselig effekt

Både reformen af læreruddannelsen i 2013 og reformen af statens læreplaner i 2014 ("forenklede Fælles Mål") hviler på en uddannelsesideologi, der insisterer på mål for performativt læringsudbytte. Der er over alt fokus på, hvad de studerende/eleverne skal "kunne", og denne kunnen skal omsættes til præstationer, der er målelige. Dette fokus på indholdsløs kunnen sker på bekostning af kundskaber, refleksion og forståelse – og har ingen påviselig positiv effekt. At "kunne" er reformbevægelsens centrale kompetencebegreb, som bl.a. konstrueres i rapporter fra Rambøll og Danmarks Evalueringsinstitut, i fejlagtige gengivelser og oversættelser af Hattie samt i diverse vejledninger. Vidensgrundlaget for reformerne er ikke validt.