

**REFERAT**

Fællesseminar 2.-3. november 2016 på Sandbjerg Gods,  
Sandbjergvej 102, 6400 Sønderborg

**Deltagere***Ph.d.-udvalget*

Christian Ulrik Andersen (VIP-repræsentant/Fmd.), Jette Baagø Klockmann (ph.d.-repræsentant/næstfmd.), Eva Gulløv (VIP), Jacob Lund (VIP), Troels Myrup Kristensen (VIP), Kathrine Rosendal Ehlers (ph.d.), Ane Refshauge Høyrup (ph.d.), Bjarke Lindsø Larsen (ph.d.).

*Ph.d.-skoleledelsen*

Anne Marie Pahuus, ph.d.-skoleleder for GSA, Anders Albrechtslund, ph.d.-programleder for IKT, Medier, Kommunikation og Journalistik (deltog kun 2. november kl. 12.00-17.00), Mads Daugbjerg, ph.d.-programleder for Antropologi, Internationale Områdestudier og Religionsvidenskab, Niels Christian M. Nickelsen, ph.d.-programleder for Læring og Pædagogik, Karen-Margrethe Simonsen (VIP-suppleant i ph.d.-udvalget) / ph.d.-programleder for Kunsthistorie, Litteraturhistorie, Kulturstudier, Merete Birkelund, kommende ph.d.-programleder for Sprog, Lingvistik og Kognition, Sten Vikner, ph.d.-programleder for Sprog, Lingvistik og Kognition, Troels Myrup Kristensen (også VIP-repræsentant i ph.d.-udvalget) / ph.d.-programleder for Historie, Arkæologi og Antikstudier.

*Ph.d.-administrationen*

Steen Weisner, funktionschef for hhv. Arts Ph.d.- og Internationalisering samt Arts HR/Administrationscenter Arts (ACA); ph.d.-adm. → Anders Gade Jensen, Marianne Hoffmeister, Bodil Bjerring, Minna Elo, Bettina Athon, Anna Louise Plaskett.

*Forskningskonsulenter/rådgiver*

Katrine Solvang, Institut for Kommunikation og Kultur, Signe A. E. Larsen, Institut for Kultur og Samfund, Henrik Nitschke, Danmarks institut for Pædagogik og Uddannelse Lotte Holm, rådgiver for forskning og talent/Arts Dekanatet.

*Gæst/facilitator*

Mikkel Ask Rasmussen, ekstern lektor, Institut for Kommunikation og Kultur.

**Afbud**

Sven-Erik Holgersen VIP repræsentant i ph.d.-udvalget + ph.d.-programleder for Didaktik, Kasper Bro Larsen, ph.d.-programleder for Teologi, Idéhistorie og Filosofi, Niels Nyegaard (ph.d.-repræsentant i ph.d.-udvalget), Annette Gregersen, ph.d.-administrator.

## **Onsdag 2. november 2016**

Christian Ulrik Andersen og Anne Marie Pahuus bød på vegne af ph.d.-udvalget og ph.d.-skolen velkommen til fællesseminaret.

Derefter overlod de dagens program til Mikkel Ask Rasmussen, som faciliterede dagens workshop med følgende emner: *Hvad er udfordringerne? Hvem har dem? Hvor og hvornår opstår de? Og hvordan kunne de løses?*

Materiale og noter fra workshoppen kan læses i særskilt sammendrag.

## **Torsdag 3. november 2016**

Mødet afvikledes i overensstemmelse med dagsordenen, hvorefter Mikkel Ask Rasmussen samlede op på gårsdagens workshop.

### **Ad 1) Opfølgning på APV**

Jette Klockmann fremlagde APV-opfølgningsprocessen på Arts herunder institutternes lokale handleplaner samt den overordnede Arts handleplan: Processen med handleplanerne er afsluttet, men seminarets deltagere var velkomne til at kommentere på planerne og tage stilling til, om der skal laves en særskilt handleplan på ph.d.-området.

*Følgende kommentarer/forslag blev frembragt under drøftelsen:*

- IKS/LSU har besluttet at lave en lokal handleplan særligt for ph.d.-området. Dette var der bred opbakning til. De enkelte ph.d.-programledere kan lave forskellige modeller i samarbejde med institutterne/afdelingerne/TR'erne.
- Generelt for den psykiske APV → Det er uklart, hvordan ph.d.-studerende har forholdt sig til spørgsmålene om ledelse. Det er svært at placere ledelsesansvaret på ph.d.-området, eftersom mange parter spiller en aktiv rolle (vejleder, ph.d.-skoleleder, ph.d.-programleder, institut-/afdelingsleder, studieleder).
- Der er så vidt muligt behov for formaliserede retningslinjer ovenfra i organisation, så god ledelse ikke bliver vilkårlig og forskellig fra afdeling til afdeling.
- De ph.d.-studerende oplyste, at det er svært at samle ph.d.-studerende i netværk på Arts. Ph.d.-skolen støtter ellers gerne tiltag og hjælper med annoncering.
- Forslag om BSS model → Ph.d.-programleder samler vejlederne i sit program i forbindelse med halvårsevalueringerne og drøfter status på de igangværende ph.d.-studerendes progression og udveksler erfaringer og reflekterer over vejledning. Flere nævnte under dette punkt, at det generelt er svært på Arts at samle vejledere til møder.
- Forslag om at indføre to thesis seminarer undervejs i ph.d.-forløbet, så den ph.d.-studerende får mere feedback. Fx en model hvor thesis seminar nr. 1 udløser 2 timer til 2 opponenter (vejledere)/ingen timer til hovedvejleder. Thesis seminar nr. 2 kan fortsættes som nuværende praksis.
- Forslag om at ph.d.-programlederne afholder temamøder for vejlederne fx artikelbaserede afhandlinger versus monografier; håndtering af udlandsophold; kort sagt emner/temaer der efterspørges.

*Konklusion/beslutning:* Deltagerne gav opbakning til de nuværende handleplaner på Arts og mente ikke, at der ville være behov for at lave en særskilt handleplan på ph.d.-området.

### **Ad 2) Ph.d.-studerendes institutarbejde**

Bjarke L. Andersen fremlagde punktet og oplyste, at de ph.d.-studerendes institutarbejde i stigende grad opleves som en stressfaktor. Nedskæringer medfører et øget pres hos de ph.d.-studerende, som kan drukne i nye former for institutopgaver. Man bør skærme de ph.d.-studerendes ret (max. 840 timer på de tre årsværk). Bjarke nævnte nogle konkrete eksempler, hvor vejleder presser den ph.d.-studerende, og hvor timerne ikke formelt fremgår nogetsteds.

Flere medlemmer af ph.d.-skoleledelsen ytrede bekymring om dette, da fakultetet har meget stringente regler for antallet af de ph.d.-studerendes arbejdstimer, som fremgår af ansættelseskontrakterne, registreringer i ph.d.-planer/halvårsevalueringer samt Vipo-matic. Det er både en ret og en pligt, at de ph.d.-studerende har 840 timer. Ph.d.-planen bør betragtes som en form for kontrakt, som skal overholdes.

Deltagerne gav udtryk for forskellige holdninger hos afdelingerne ift. ph.d.-studerendes institutarbejde. Nogle steder får de ph.d.-studerende ikke tilstrækkelig med arbejdsopgaver, og den skæve balance går dermed begge veje. Det er svært at generalisere problemet. Afdelingslederne bør måske nogle steder i højere grad involvere sig i de ph.d.-studerendes arbejdsforhold.

*Konklusionen* fra ph.d.-skoleledelsen var, at halvårsevalueringerne i højere grad skal bruges, hvor institutarbejdet holdes op imod ph.d.-planen.

Afdelingsleder bør skride ind, hvis vejleder misbruger reglerne. Ph.d.-programleder og ph.d.-skoleleder bør også inddrages, hvis der opstår problemer mellem den ph.d.-studerende og dennes vejleder. Ph.d.-skolens ledelse sikrer, at reglerne overholdes, og at de ph.d.-studerendes arbejdskraft ikke bliver udnyttet.

Fakultetet har nogle rigtig gode retningslinjer for institutarbejde – så pt. er der ikke behov for handling.

### **Ad 3) Finansiering af udgifter, der ikke er med i ph.d.-projektets budget**

Deltagerne drøftede, hvad GSA bør prioritere at støtte de ph.d.-studerendes projekter med (der kan dukke udgifter frem undervejs i et ph.d.-forløb til fx transskribering, sprogvaske osv.).

GSA har efter anvisning i den internationale evaluering (foretaget i 2015) samt iht. opfølgende møder i ph.d.-udvalget prioriteret at støtte udgifter til de ph.d.-studerendes rejser, ophold og forsøgspersoner frem for støtte af andre typer udgifter.

Anne Marie Pahuus oplyste, at GSA løbende vurderer ifm. budgetlægning, hvad der skal prioriteres. Der skal være ens vilkår for alle.

Der er forskellige holdninger til støtte af transskribering. Indtil videre er det ikke muligt at søge støtte fra GSA til dette formål.

#### **4) Modtagelse af internationale ph.d.-studerende**

De ph.d.-studerende oplyste, at det generelt er et stort problem at samle ph.d.-studerende i netværk/sociale arrangementer.

Hvordan kan man formalisere, at de ph.d.-studerende kommer hinanden ved?

Skal tiltag være selvorganiseret eller organiseret af Arts?

Bør Arts danne strukturer, hvor man kommer hinanden ved, fx bruge instituttimer til at arrangere tiltag?

Der eksisterer allerede formelle strukturer, der imødekommer inddragelse af medarbejdere/studerende/ph.d.-studerende: Samarbejdssorganer (SU'er), arbejdsmiljøorganisationer (AMR), institutfora, ph.d.-udvalg, Akademisk Råd, studienævn osv.

Sørg for at få indflydelse i formelle organer ved at stemme og stille op til valg på disse poster og sørg for at være i dialog med de valgte repræsentanter på tværs af organerne.

Andre typer af medarbejdere og studerende på AU står selv for at organisere sig i faglige organer (fx fagforeningsklubber og studenterforeninger). AU blander sig ikke i foreningsarbejdet – det forventes, at medarbejderne/studerende selv forvalter og organiserer sig.

Nogle ph.d.-programmer laver tiltag med både fagligt/socialt indhold.

#### **5) Nyt fra Graduate School, Arts (GSA)**

Der henvises til de skriftlige meddelelser i vedlagte bilag: 'Nyt fra GSA'.

Christian Ulrik Andersen spurgte til opfølgningen af retningslinjerne om praksisbaserede afhandlinger fremlagt på ph.d.-udvalgsmødet den 6. september 2016. Anne Marie Pahuus oplyste, at disse er blevet godkendt af dekanen og vil blive implementeret i GSA's retningslinjer under punkt 5. Reglerne er trådt i kraft.

Mikkel Ask Rasmussen overtog derefter dagsordenen og samlede op på gårsdagens workshop og afsluttede med en debriefing og evaluering.

Afslutningsvist takkede Christian Ulrik Andersen for et frugtbart og hyggeligt seminar.

*Referent Anna Louise Plaskett, 15. november 2016*

## Nyt fra GSA

### AUFF-ansøgninger E16 (gæste-ph.d.- og screeningstipendier)

Ved ansøgningsfristens udløb 1. september 2016 modtog GSA følgende antal ansøgninger: 4 screeningstipendier og 14 gæste-ph.d.-stipendier.

Alle ansøgninger er blevet imødekommet - dog med mindre bevillinger end ansøgt. Dette skyldes, at der ikke var tilstrækkelig med midler på AUFF-bevillingen til at imødekomme ansøgernes fulde behov.

Alle ansøgere har modtaget svar pr. e-mail den 12. oktober 2016.

Påmindelse om ovenstående virkemidler annonceres fortsat hvert semester via institutternes nyhedsbreve. Næste ansøgningsfrist er 1. februar 2017: <http://phd.au.dk/gradschools/arts/auff/>

### Vejlederkurser

CUDIIM har overfor GSA oplyst, at mange tilmeldte ph.d.-vejledere falder fra de obligatoriske vejlederkurser pga. manglende tidsressourcer.

Anne Marie har i forlængelse heraf overfor institutlederne påpeget følgende og iht. <http://medarbejdere.au.dk/fakulteter/ar/politikkerogdelstrategier/>

#### *”Resurseforbrug*

*Deltagelse i ph.d.-vejlederkurser/workshops o.l. kompenseres og registreres i henhold til gældende arbejdstidsaftale. Tiden til deltagelse i vejlederaktiviteter er en del af ph.d.-vejlederes kompetenceudviklingstid, og ikke en del af vejledningstiden.*

*De planlagte ph.d.-vejlederworkshops vil være af en varighed svarende til 1 arbejdsdag, mens ph.d.-vejlederkurserne vil være af en varighed svarende til 1-1½ arbejdsdage. Der kan forventes forberedelsestid, det samlede tidsforbrug vil fremgå af aktivitetsbeskrivelsen.”*

I VIP arbejdstidsaftalen på Arts figurerer kompetenceudvikling i forbindelse med ph.d.-vejledning under undervisning (<http://medarbejdere.au.dk/fakulteter/ar/politikkerogdelstrategier/>):

*Punkt 5.5.: ”Arbejdstid til kompetenceudvikling fastsættes efter konkret aftale i hvert enkelt tilfælde. Dette omfatter dog ikke kompetenceudvikling relateret til forskning og videnudveksling”.*

Anne Marie vil bede CUDIIM om at reducere vejlederkurset til de i politikken vedtagne 1,5 dag plus forberedelse, så kurset stemmer overens med den vedtagne politik.

### Digitalt udlån – ph.d.-afhandlinger

Ph.d.-administrationen har i samarbejde med AU Library og Statsbiblioteket aftalt en ny Arts praksis for udlån af digitale ph.d.-afhandlinger. Den ph.d.-studerende vil blive opfordret til selv at uploade sin afhandling til digitalt udlån, når graden er blevet tildelt. Beskrivelse af denne praksis kan ses nederst på

denne side (Online Publication of the PhD dissertation): <http://phd.au.dk/gradschools/arts/phdstudies/phddissertation/>

Ph.d.-studerende kan søge råd og vejledning hos AU Library både i Aarhus og Emdrup.

Det er også muligt at se beskrivelser af GSA's ph.d.-projekter på hjemmesiden: <http://phd.au.dk/gradschools/arts/phd-dissertations-from-graduate-school-arts/>

### **Korrektion af GSA's interne retningslinjer**

GSA's interne retningslinjer, punkt 3.2, om vejledning er blevet afstemt med ph.d.-bekendtgørelsens krav, § 8, stk. 2. I bekendtgørelsen stilles der ikke krav til medvejledere om minimum lektorstatus: <http://ufm.dk/lovstof/gaeldende-love-og-regler/uddannelser/filer/vejledning-ph-d-bekendtgorelsen.pdf>

Bemærk at dette krav er blevet løftet ud af GSA's retningslinjer:

*"Hovedvejleder skal være en aktiv, anerkendt forsker inden for det relevante forskningsområde, og være ansat på universitetet på enten professor, lektor- eller tilsvarende niveau samt have tilknytning til Graduate School, Arts.*

*Alle vejledere skal være fagligt kvalificerede inden for ph.d.-projektets forskningsområde. Andre sagkyndige kan jf. vejlederaftalen tilknyttes som projektrådgivere."*

[http://phd.au.dk/fileadmin/grads.au.dk/AR/Generelle\\_retningslinjer\\_DK\\_1-11-2012.pdf](http://phd.au.dk/fileadmin/grads.au.dk/AR/Generelle_retningslinjer_DK_1-11-2012.pdf)