

14. juni 2016 kl. 10-16.

Referat

AU's konferencecenter, Preben Hornung Stuen

Fællesseminar med ph.d.-udvalget, ph.d.-skoleledelsen, medarbejdere fra ph.d.-administrationen, institutternes forskningskonsulenter /Arts

Til stede: Christian Ulrik Andersen, Eva Gulløv, Jette B. Klockmann, Ane Refshauge Høyrup, Bjarne Lindsø Andersen, Niels Nyegaard, Katrine R. Ehlers, Anne Marie Pahuus, Troels M. Kristensen (indtil kl. 12.45), Mads Daugbjerg, Kasper Bro Larsen, Sten Vikner, Niels Christian M. Nickelsen, Katrine S. Larsen, Signe A. E. Larsen, Lotte Holm, Henrik Nitschke, Marianne Hoffmeister, Bettina H. Achon, Bodil Bjerring, Annette Gregersen, Minna Elo, Anders Gade Jensen (referent).

Afbud: Karen-Margrethe Simonsen, Vibeke Hetmar, Sven-Erik Holgersen, Anders Albrechtslund, Steen Weisner, Jacob Lund, Anna Louise Plaskett og Lars Albinus (VIP suppleant)

Dato: 14. juni 2016

1. Studerendes rejser og ophold

2. Rekruttering af internationale ansøgere

3. Nyt fra ph.d.-skolen

4. Punkter fra gruppediskussioner om 4-4

5. Produktbaserede afhandlinger

6. Køn og Kultur

7. Sandbjergseminaret i efteråret

8. Evt.

Side 1/4

1. Studerendes rejser og ophold

AMP orienterer om muligheder for politiske beslutninger for forøgede bevillinger til længere ophold inden for de kr. 30.000. Sker på bekostning af støtte til sproglig revision, der er bortfaldet.

Der skal gøres opmærksom på Forskningsstøtteenhedens muligheder for hjælp.

Diskussion om bortfaldet af sproglig revision, et skøn over omkostningerne ved gennemførelse af ordningen præsenteres i forbindelse med næste års budget.

2. Rekruttering af internationale ansøgere

Orientering om grundlaget og baggrunden for Boot Camp for ansøgere og ideel 4-step proces v/Teke Jacob Ngomba og Lars Bo Andersen.

I diskussionen påmindes om at gøre det til en generel opkvalificering med henblik på ansøgninger ikke bare til AU. Samt at sørge for målretningen til internationale stude-

rende. Udnyttelsen af VIP-ressourcer i prævejledningen skal også være et parameter. Fakultetet vil sammenligne udkastet med Marie Curie Bootcamp og give respons.

Side 2/4

3. Nyt fra ph.d.-skolen

- Kurser: IKS ønsker som institutstrategi udbredelse af faste tilbagevendende kurser i miljøer, hvor det ikke er udbredt. Sværere på mindre miljøer.
- Der blev truffet beslutning om tilslutning til Bilag 3c ang. inddragelse af ph.d.-udvalget.
- Enkelte havde haft problemer med at finde links til AUFF-opslagsrunderne i ph.d.-skolens regi. (Adm: Opmærksomhed på at få info med i institutternes nyhedsbreve. *Anna Plaskett (efter seminaret): Bliver allerede meldt ud i institutternes nyhedsbrev, og der udsendes også reminders til afdelingsledere og ph.d.-programledere).*
- CUDiM. Vigtigt at der er en opmærksomhed på, at CUDiM findes og at dialogen er pågående. Muligheden for at kunne diskutere fagmiljøinitierede adhoc-behov snarere end faste pakked løsninger er stadig vigtig. Ideen om, at CUDiM kommer ud i miljøerne er grundlæggende god. Det skriveprocesmæssige og akademisk engelsk er umiddelbart de punkter, hvor det brænder mest på set fra ph.d.-udvalgets side. Et egentligt crash course i forskerverdenen vurderes muligvis som bedre forankret i fagmiljøet. Større synliggørelse i miljøerne vil forhåbentlig føre til flere tilmeldinger på de relevante kurser. PhD programlederkredsen vil prøve at gennemtænke generiske kurser for muligheder for at udnytte CUDiM's ressourcer, evt. som invitation til udvidede frokostmøder. Indsatsområderne kan mere eller mindre prioriteres i den rækkefølge, der er fremstillet i notatet, de overordnede ressourcer taget i betragtning.

4. Forslagspunkter fra gruppediskussioner om 4-4 og alternativer i tilfælde af at vi ikke har råd at fortsætte ordningen

- Det er en styrke at kunne tone kandidatuddannelsen i forskningsretning, svaghed med bureaukratiske benspænd og med dobbelttilværelsen som ung forsker og studerende på sidste år (bl.a. i forbindelse med refusion ved sygdom og barsel). Oplevelse af længere tid til afhandlingen. De ph.d.-studerende er yngre, når de opnår graden og man kan spotte talent tidligere i forløbet. På en række fag er der rift om de største talenter og universitetet konkurrerer med andre offentlige og med private arbejdsgivere om at rekruttere de bedste.
- Plagiatspørgsmål i lyset af afgørelsen ang. ELL giver anledning til mange spørgsmål. Det kunne afhjælpes ved at indføje nogle lidt klarere formuleringer i regelsættet (KBL). Der er evt. inspiration at hente i noget af det opfølgingsarbejde, der er udført af Akademisk råd ang. samme.

- Ved en evt. afskaffelse af 4-4 forsvinder den formelle forskningstilknytning. Muligt elitespor på kandidatuddannelsen – associeret til forskermiljøet, men ikke formelt tildelt ph.d.-stipendium, kan organiseres på flere måder.
- 3-5 forløb med en mere åben projektbeskrivelse (indskrivning på en præforskeruddannelse, men faglighed som kandidatstuderende med tenure som 4-4). Kan det give mulighed for ny international rekruttering? Er der fare for at 4+4 pga. dimensioneringen af KA blive til en ren pleje af eget talent og at vi dermed forskærtser os muligheden for at rekruttere de bedste studerende (hvoraf nogle må formodes at befinde sig uden for AU).
- 4-1-3-model – det sidste år af kandidaten trænes man til en forskeruddannelse gennem forskningsinddragelse – dog uden ph.d.-garanti. Kan evt. fungere som 'honours' for studerende uden for Arts. Elitetilbud bud konferencer, workshops, individuel vejledning.

5. Produktbaserede afhandlinger

Oplæg v. CUA

Formuleringen som foreslået af CUA blev ikke tiltrådt af forsamlingen i sin nuværende form. Nogle ønsker tættere formel kobling mellem tekstprodukt og praksis. Enighed om ambitionen om at nå til en formulering, der gør det muligt at indeholde en praksisafhandling under de nuværende formelle krav på linje med øvrige afhandlinger. Dette gør sig også gældende på optag, hvor den nuværende rekrutteringspraksis bør fortsættes.

Delte meninger om, hvorvidt en sådan åbning vil være underminerende for skriftlighedskulturen.

Gruppe nedsat til at spidsformulere forslaget til ændringer i retningslinjerne: CUA, EG, MD, JL. Forslaget sendes først igennem screening hos Jannis Jeffries, der er bekendt både med vurderinger af praksis-afhandlinger og GSA's retningslinjer.

6. Køn og Kultur

Oplæg v. AMP

Der er over 50 % kvinder indskrevet, så kvinder diskrimineres ikke i antallet i optag. Spørgsmålet er, om der er noget strukturelt, der gør det nemmere for f.eks. ikke-forsørgere eller stipendiater uden hovedforsørgerforpligtigelse at opnå f.eks. den nødvendige internationale profil.

Punktet var med som opmærksomhed og til feedback ift. den igangværende handleplan.

7. Sandbjergseminaret i efteråret

Oplæg v. CUA: "Fra SWOT til flowchart"; at aftegne og smidiggøre processer i GSA. Indmelding af mulige processer, der skal efterses vil blive udmeldt i god tid inden seminaret.

Herudover følgende forslag: Budget 2017, artikelbaserede afhandlinger.

8. Evt.

Spørgsmålet om mulighed for honorering af bi-vejledning blev diskuteret.
