

Mødedato: 17. december 2021 kl. 10.00-12.00
Mødested: Zoom
Mødeemne: Ordinært ph.d.-udvalgsmøde, Arts

Deltagere

VIP: Kirsten Elisa Petersen (forperson), Katja Brøgger, Jacob Lund, Christian Ulrik Andersen, Anders-Christian Lund Jacobsen, Charlotte Appel.

Ph.d.-repræsentanter: Marianne Høi Liisberg (næstforperson), Malthe Stavning Erslev,
Ph.d.-suppleanter: Lise Sofie Houe, Karen Nordentoft.

Observatører:

Ph.d.-studerende: Thilde Juul-Wiese

Ph.d.-skoleleder Anne Marie Pahuus, ph.d.-administrator Anders Gade Jensen (referent), teamleder/ph.d.-adm. Anna Louise Plaskett

Afbud: Ph.d.-studerende/observatører Eva Gjessing, Anne Sophie Grauslund, Malene Engsig Brodersen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen.
2. Nyt fra GSA v/Anna og Anne Marie:
 - Løbende sager samt kursusevalueringer for E21 (bilag 2a og 2b)
 - AU valgresultat og konstituering af kommende ph.d.-udvalg
 - Status på indførelse af iThenticate
 - Status på international evaluering
 - Orientering om omorganisering af AU's Talentenhed samt styregruppe for 'Fremtidens ph.d.-system på AU (IT)'.
3. Workzone – der er et ønske om at få fokus på journaliseringsarbejdet også for ph.d.-studerende. Skal der oprettes et særligt kursus for ph.d.-studerende, eller skal de "blot" følge resten af VIP –gruppen? v/Kirsten og Marianne.
4. Intern og ekstern medlem ved ph.d.-bedømmelser jf. retningslinjer (vi har aktuelt en forespørgsel liggende, hvor vi har bedt om at få en skriftlig begrundelse for valg af bedømmer) v/Kirsten og Marianne.
5. Evt.

Ad 1)

Dagsorden godkendt uden anmærkninger

Ad 2)

ALP gennemgik nøgletal i bilaget. Alt er øjebliksbilleder. Antallet af længerevarende sygesager (heltid- og deltidssygdom) er faldet tilbage på ca. normalen efter en periode med forøget antal. Status på Coronaforlængelser: der er givet 78,5 mdr. Ordningen er ikke opsagt endnu. Der er et års opsigelse på cirkulæret, så der vil kunne søges længe endnu. Skriveopholdspulje fra institutter udløber ved nytår. Alle udgifter skal være konteret i regnskabsåret 2021. Kurser og evalueringer er sendt til udvalget, men skal ikke deles uden for kredsen, da evalueringerne indeholder fortrolige oplysninger.

Bemærkninger angående kursusevalueringer:

- En kursist angiver manglende mulighed for vegansk mad. Spørgsmålet har været taget op i forhold til tilsvarende tilbagemelding på etikkurset. Udbyderen på AU, Jespers Torvekøkken, har vegetarmuligheder men ikke veganske muligheder på menuen. Spørgsmålet diskuteres på højere niveau på AU. Der er afkrydsningsmulighed for selv at tage mad med.
- Det tyder på ud fra evalueringerne af kurset i forskningsintegritet at der er uklarhed om formålet.
- Oplevelse af, at det kan være svært at få kurser slået op i forbindelse med overgang til nyt IT-system på kursusområdet.
- Forslag til ændringer i evalueringsfeedback: Et system med "forsider" vil kunne gøre det mere overskueligt at se de enkelte kurser.
- Kursus i datamanagement ser ikke ud til at være rettet specifikt mod humanities. Det peger på en generel problematik, som vi på flere fronter skal blive bedre til at udvikle sammen. Det gælder generelt for Social Science and Humanities.
- Der ser ud til at være enkelte studerende, der opfatter kursus i forskningsetik som en form for mistillid. Det er vigtigt at kurset vinkles så det er en hjælp.
- Generelt bør det være programledernes opgave at holde øje med, om kurserne kører og at det er dem der tager dialogen med de kursusansvarlige. Vores opgave i udvalget er ikke nødvendigvis at gennemgå/kommentere alle spørgeskemaer. Vi har et ansvar for, at der finder en kvalitetssikring sted.
- Forslag om at tage de principielle diskussioner om kursusevalueringsskemaerne op i det nye udvalg efter nytår. Punktet tages op på Sandbjerg med programlederne til næste seminar.

Angående AU-valget: Det nye udvalg skal konstitueres i januar. På det konstituerende møde er der ikke generelt sagsbehandling, men der skal vælges forperson og næstforperson blandt de valgte kandidater.

Der er løbet et pilotprojekt i gang med AU library om iThenticate med delvis scanning af afhandlinger. Formålet er entydigt hjælp til forebyggelse. Det er ikke en kontrolinstans. Biblioteket opretter kurser i citathåndtering. De ph.d.-studerende, der deltager i kurset vil senere i deres forløb kunne få tilbudt at få screenet større mængde tekst med efterfølgende møde på biblioteket hvor rapporten bliver gennemgået. Kurset er tilrettelagt som en hjælp til de ph.d.-studerende til at undgå at der kan komme problemer senere.

Status på den internationale evaluering. Rapporterne er offentliggjort i AU-regi. Der arbejdes videre med opfølgninger. Rapporterne sendes ind til ministeriet i det nye år.

Der er sket en omorganisering af ph.d.-backoffice, som rykker ind under HE's administration. Ændringen betyder, at styregruppen for fremtidens ph.d.-system (udviklingen af PhD planner, rekrutteringsportaler, BI og det administrative modul) Universitetsdiøktør Arnold Boon er trådt ind i styregruppen. ALP er repræsentant for administrationerne. Christian-Ulrik Andersen har siddet i gruppen som VIP-repræsentant, men AMP overtager posten i 2022.

AMP: Der arbejdes imod nedsættelse af et trivselsudvalg, der skal dække alle ph.d.-skoler på AU. AMP er forperson for ph.d.-skolelederkredsen og har oplevet hele evalueringsprocessen som en god mulighed for udviklingsarbejde. NAT har valgt en meget formaliseret opfølgningsplan.

Ad 3) Workzone og journaliseringspraksis

Der bruges meget tid på institutterne til introduktion til systemet. Hvor skal ph.d.-studerende og ansvaret for deres forskning ligge? Skal der være særlige kurser målrettet de studerende? Ligger ansvaret hos vejleder?

- Flere VIP oplevede på kursus, at de ph.d.-studerende også var tænkt ind i kurset. Der var ikke nogen principiel forskel på VIP og stud. i forhold til spørgsmål om journalisering. Behovet er ikke specielt nok til, at der skal laves særlige kurser
- Uklarhed fra enkelte studerende med eksterne samarbejdspartnere angående hvor beslutningskompetencerne ligger i forhold til afgørelser – dermed også for journaliseringspraksis.
- Bekymring over, om vi skal lave flere obligatoriske kurser til studerende. Det bør målrettes til de enkelte situationer og efter konkret behov. Der bør også være en tidsmæssig sammenhæng ift. hvornår man har brug for det.
- Enkelte studerende oplever, at det kan være tidsspilde, hvis man ikke har projekter, der gør journalisering nødvendig. Særligt i det, at det ikke udløser ECTS.
- En generel indføring i journaliseringspraksis er godt og nødvendigt til alle medarbejdere. Det vil være særligt relevant for samarbejdsprojekter.
- Ph.d.-studerende kan befinde sig i en gråzone uden ansættelse på AU men med indskrivning og empiri, som

Udvalget har drøftet betydningen af at gøre det tydeligt at ph.d.-studerende også skal deltage. Måske skal der findes forskellige indgange for forskellige ph.d.-studerende. Det skal overvejes om det skal ligge under instituttimer eller ECTS.

Ad 3) Angående retningslinjer for eksterne medlemmer af ph.d.-bedømmelser

Hvornår er man ansat (for eksempel som procentansat) og hvornår kan man tolkes som ekstern bedømmer?

- Relevant men svært spørgsmål. Der bør tages konkret beslutning i hver enkelt sag. Det bør først og fremmest være programlederen og det lokale miljø, der afvejer beslutningen i forhold til engagementet i det lokale miljø.
- Det kan være svært at vurdere. Nogen gange er æresprofessorer netop relevante som meget eksterne ambassadører. Det er et spørgsmål om, om vi vurderer at de er inde i vores retningslinjer og at det vil give mening at de optræder på AU's vegne.
- Den administrative vurdering er, at det er inden for retningslinjerne at vi foretager et individuelt skøn, som er helt på linje med de skøn, der generelt ligger for vurdering af bedømmelsesudvalgsmedlemmer.

Ph.d.-udvalget er tilfredse med praksis bygget på skøn og begrundelse fra de faglige miljøer.

Ad 4) Evt.

- Punktet med best practice på bedømmelsesudvalg samt kursusevalueringsproces foreslås til fællesseminaret på Sandbjerg.
- Henvendelse fra nytilflyttet ph.d.-studerende: AU's ordning for medregsende ægtefæller gælder ikke for ph.d.-studerende. Vil man kunne gøre noget for den gruppe? CUA og AMP er i dialog med Michael Winther/HR Mobility om mulighederne for at omprioritere målgrupperne eller gøre noget særligt for ph.d.-populationen.
- Nyt fra trivselsudvalget. Der ligger et meget stærkt pres for at bringe trivsels spørgsmål frem. Endnu arbejdes der på at få kortlagt problemerne. Udvalget er rådgivende uden beslutningskraft, men alle fem ph.d.-skoleledere sidder med. Fagforeningerne inviteres ind ad hoc.
- Tak til de ph.d.-studerende for hvem det er sidste møde! Særlig tak til Marianne for usædvanligt godt næstformandsskab. Glædelig jul og godt nytår.