

Mødedato: 25. november 2020, 9.00-11.00

Mødested: Microsoft Teams

Mødeemne: Ordinært ph.d.-udvalgsmøde, Arts

Deltagere: *VIP:* Kirsten Elisa Petersen (forperson), Monica Carlsson, Jacob Lund, Christian Ulrik Andersen, Lisanne Wilken, Wulf Kansteiner.

Ph.d.-repræsentanter: Mia Skjold Tvede Hansen (næstforperson), Elizabeth Lea Bruns, Marianne Høi Liisberg, Thilde Juul-Wiese, Anne Sophie Grauslund Kristensen

Observatører: Ph.d.-skoleleder Anne Marie Pahuus, ph.d.-administrator Anders Gade Jensen (referent), forskningskonsulent Signe A. E. Larsen, teamleder/ph.d.-adm. Anna Louise Plaskett.

Afbud: Helle Breth Klausen

1. **Godkendelse af dagsorden**
2. **Nyt**
3. **Tillæg til GSA-retningslinjer om COVID-19**
4. **Sexisme**
5. **AU-valg 2020**
6. **Sandbjerg Seminar**
7. **Tak for denne gang**
8. **evt.**

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

2. Nyt fra GSA

ALP og AMP orienterede om status på løbende sager.

Langtidssygdom er stigende. Der er ikke tale om forskydninger pga. COVID.

Status på COVID: Fakultetsledelsen har drøftet status for forsvar. Det besluttes at holde fast i 100% online-forsvar frem til juni 2021. Massivt lokalepres pga. restriktioner gør det nødvendigt at prioritere ordinær undervisning.

Forlængelser pga. nedlukning: Det er blevet fastslået, at aftalen om mulighed for forlængelse løber et stykke ind i 2021. Vi er nu over 30 forlængelser grundet COVID-19. Alle forlængelser beror på en faglig vurdering, hvor finansieringskilder ikke må være udslagsgivende. Der tegner sig et billede af, at mange ph.d.-studerende som har fået



bevillinger har oplevet disruption af projektets empiriindsamling. Enkelte med meget alvorlige private forhold har også fået forlængelse.

Nyt fra Danske Universiteter: Der blev givet hjælpepakke på 18 mio. i alt til alle danske universiteter. Vi ved endnu ikke, hvordan pengene fordeles. Et overslag på de allerede givne forlængelser på Arts er ca. 3 mio. kr., som vil gå fra stipendietildeling.

AMP ønsker at formalisere ansøgningerne om deltid. Dette skal sikre, at rammerne på institutterne er nogenlunde ens, og at rammerne for forventninger til ph.d.-uddannelserne justeres. Navnlig hovedvejledernes uddannelsesoverblik i forbindelse med motivation af ansøgningerne ønskes sikret formelt. Diskussion om, hvorledes man kan tilvejebringe et kulturskifte, hvor vejlederrollen er mere end advokat for den studerendes ønsker uden at give køb på den gode vejlederrelation.

Angående lukning af grænserne: Det forventes, at nye ph.d.'er fra begyndelsen arbejder med plan B ift. projekter, hvor det er nødvendigt med aktiviteter i udlandet.

3. Tillæg til GSA-retningslinjer om COVID-19

ALP orienterede: Graduate School har lavet et udkast til midlertidigt addendum til retningslinjerne i forbindelse med COVID-19. Dette vedrører kurser, afhandlinger, forsvare og udlandsophold.

Det oplyses, at der er lovhjemmel til anerkendelsesværdige formål til orangemærkede lande. Det vil kræve eksplicit tilladelse fra sin arbejdsgiver forlods. AU er selvforsikret, så en evt. udgift vil påligge instituttet (eller arbejdsgiver andetsteds, hvis der er tale om ren indskrivning)

Hvis ph.d.-udvalget kan bakke op om tillægget, skal det ratificeres af institutledere og fakultetsledelse.

Ph.d.-udvalget gjorde opmærksom på at huske information om øvrige forskningsrejser og feltstudier og ikke kun miljøskiftet. "længerevarende rejser med betydning for ph.d.-uddannelsen".

Ph.d.-udvalget gør opmærksom på forskelle mellem institutter i forbindelse med aflysninger af kurser. Det er skævt fordelt, hvilke institutter, som har kunnet gennemføre omlægning til virtuelle kurser. Ph.d.-skoleledelse og adm. ønsker hjælp til tiltag, som vil kunne stoppe aflysninger af kurser særligt på DPU. Forslag om bedre kanaler til vidensudveksling om afvikling af events online. CED (tidl. CUDiM) faciliteter hjælp til onlineaktiviteter for VIP.

Vedr. forsvare gør ph.d.-studerende opmærksom på et ønske om at de fysisk nærmeste (vejleder, forperson etc.) ville kunne være til stede fysisk til forsvaret. AMP oplyser, at alle muligheder for hybride forsvare har været analyseret. Der er så store ulemper ved dem alle, at det letteste uden tvivl er fuldt online forsvare.

Der har vist sig positive aspekter af virtuelle forsvar: Det er blevet lettere at få bedømmere til at sige ja når der ikke er meget rejseaktivitet. Det åbner mulighed for at bruge bedømmere fra 3.-verdenslande, hvor det tidligere har været vanskeligt. Der er meget større publikumsfremmøde. Introverte studerende finder zoom-forsvar lettere at håndtere psykisk.

AMP spurgte om udvalget vil kunne samtykke til at fortsætte med virtuelt fremmøde for interkontinentale eksterne bedømmere også efter coronakrisen er ovre. Både for klimastrategien og for at fastholde nogle af fordelene.
Generelt positive responser fra udvalget på klimastrategien.

WK foreslog at forsøge at sikre et uformelt ekstra debrief/feedback-møde privat med bedømmerne efter forsvaret for at sikre den networking, der er et væsentligt udkomme af den fysiske forsvarshandling. Forslaget mødte opbakning fra de studerende.
Forslag om at drøfte videre angående mulighederne på webinar i december.

4. Sexisme

KEP orienterer fra arbejdsgruppen.

Der er sket mange ting i SU-kredse (samarbejdsudvalg) imens. Gruppen vil søge at sikre, at de ph.d.-udvalgets bidrag kan bygge godt oven på de tiltag, der tages for alle medarbejdere.

Alt det juridiske og formelle kører generelt for alle medarbejdere.

Udvalget overvejer, om det er relevant at udvalget laver en lille skrivelse i forbindelse med arbejdet.

Arbejdsgruppens undersøgelser peger på, at præcisering af arbejdsgange i forbindelse med oplevelser af problemer vil være hensigtsmæssig ikke bare for de ph.d.-studerende.

En evt. skrivelse vil skulle stiles til ledelsen fra ph.d.-udvalget.

Udvalget bakker op om det gode referat fra arbejdsgruppen, men udtrykker lidt bekymring for, om antallet af skrivelser i disse uger vil kunne drukne forslagene. Vigtigt også med konkrete institutionaliserede opfølgninger.

AMP: Sexisme-håndteringen er vigtig i ph.d.-skolen, hvor dem med kortest medarbejdererfaring er afhængige af flere af dem med allermest formel merit, dvs. mellem bund og top i hierarkiet. Ph.d.-skolen har derfor et særligt ansvar for handlinger, der forebygger psykologisk utryghed, men også en særlig mulighed for at arbejde med en kultur, som skal være attraktiv at være en del af. Vi har tidligere været ledende i at ændre en stærk individualiseret kultur til en kultur, hvor man deler mere og lægger delresultater åbent frem. Vi kan, hvis vi vil, også være ledende i at sikre større diversitet og

muligheden for, at mange stemmer bliver hørt og mange akademiske tilgange er mulige. Derfor skal vi have fokus på køn, men indtænke diversitet bredere, f.eks. udnytte muligheder for inddragelse af universiteter fra 'Global South'-lande i ph.d.-kursusporteføljen til også at rekruttere bedre og bredere globalt og til i det hele taget at være internationalt velorienteret og informeret om de bæredygtigheds- og demokratiske muligheder, som hører med til at være blandt verdens førende universiteter.

Forslag om ALP som ombudsperson ift. konkrete sager. Skal sikres i det administrative ledesspor først, og der bør foreligge et formelt opdrag til, hvordan henvendelser videreekspederes til ledelsen.

5. AU-valg 2020

ALP orienterede om valgbehandlingen. Der mangler ph.d.-repræsentanter fra IKS og DPU. Vi regner med, at det var en teknikalitet, og at der står ph.d.-studerende klar til at træde ind som observatører.

Det nye ph.d.-udvalg træder i kraft 1. februar. Det skal konstituere sig selv inden da i januar 2021 (ALP indkalder til møde).

Der ser ud til at være en systematik i, at flere har fejlfortolket deadline.

6. Sandbjergseminar

Forslag om et seminar over to formiddage d. 7. og 8. online med diskussioner.

Forslag til punkter: Kurser og ph.d.-bedømmelsesudvalg under COVID, vejlederrollen i teams.

Der er et lederseminar d. 7. som gør, at ph.d.-programlederkredsen kan have svært ved at deltage.

Stemning for at reducere til en halv dag den 8. december, som afstemmes efter punkterne (ALP ændrer mødebookingen i kalenderen).

7. Tak for denne gang

8. Evt.

Intet til punktet.