

**Mødedato:** fredag den 22. maj 2020 kl. 9.00-11.00

**Sted:** online Microsoft Teams

**Mødeemne:** ordinært ph.d.-udvalgsmøde

**Deltagere/ph.d.-udvalget:**

*VIP:* Kirsten Elisa Petersen (forp.), Jacob Lund, Christian Ulrik Andersen, Lisanne Wilken, Wulf Kansteiner, Monica Carlsson.

*Ph.d.-repræsentanter:* Mia Skjold Tvede Hansen (næstforp.), Sally Schlosser Schmidt, Anne Sophie Grauslund Kristensen, Elizabeth Lea Bruns, Helle Breth Klausen, Thilde Juul-Wiese, Magnus Møller Ziegler.

*Observatører:* ph.d.-skoleleder Anne Marie Pahuus (indtil kl. 9.30), forskningskonsulent på IKS Signe A. E. Larsen, gæst under pkt. 3 ph.d.-studerende Lea Laura Michelsen, teamleder/ph.d.-adm. Anna Louise Plaskett (referent).

*Afbud:* ph.d.-studerende Marianne Høi Liisberg

**Dagsorden**

1. Godkendelse af dagsordenen.
2. Nyt fra ph.d.-skolen ved Anne Marie og Anna:
  - Antal aflyste ph.d.-kurser grundet covid-19.
  - Hvor mange ph.d.-kurser er afviklet (kursusstatus).
  - Status på ph.d.-studerende hvad angår udenlandsophold under pandemien. Er ph.d.-studerende strandet i udlandet eller kommet retur til DK.
  - Antal sygemeldinger i relation til covid-19 pandemien.
  - Andre relevante informationer og løbende sager.
3. De ph.d.-studerendes forhold under covid-19 pandemien ved Kirsten Elisa og Mia

Punkter til drøftelse:

- Ph.d.-kurser afholdt under covid-19 – hvordan har dette fungeret med online kurser og ph.d.-forsvar?
  - Aflyste ph.d.-kurser – hvordan arbejder ph.d.-skolen fremadrettet ift. til dette/nye kursusformer/anbefalinger/gode ideer til videreudvikling.
  - Udenlandsophold – hvordan ser det ud? Både for nuværende og fremadrettet.
  - Adgang til biblioteker og materiale – hvordan ser det ud og hvilke muligheder er der fremadrettet? Se: <https://www.kb.dk/nyheder/biblioteket-er-lukket>
  - Adgang til - og mulighed for dataindsamling under covid-19 – hvordan ser dette ud for nuværende og fremadrettet, i forbindelse med kontrolleret genåbning af samfundet?
  - Andre vigtige forhold og faktorer der har betydning/indvirkning under covid-19 pandemien for ph.d.-studerende. *Gæst Lea Laura Michelsen.*
4. Evt.



**Ad 1)**

Dagsordenen blev godkendt.

**Ad 2)**

Anna gennemgik de vedlagte bilag 2a og 2b.

Danske Universiteter har netop fået retningslinjer for genåbningen onsdag 27. maj 2020. Alle VIP og TAP vest for Storebælt kan vende tilbage til campus i Aarhus/Herning. AU afventer dog nærmere instruks.

Anne Marie skal deltage i fakultetets beredskabsmøde under dette møde og spørger ph.d.-udvalget til råds, om der er særlige områder, der skal tages højde for ifm. genåbningen af campus i Aarhus.

Udvalget drøftede ph.d.-forsvar som delvist fysisk kan afvikles på campus (minus Emdrup).

Det tilrådes, at den ph.d.-studerende, så mange som muligt af bedømmelsesudvalgsmedlemmerne og leder af forsvarshandlingen er fysisk til stede på campus af hensyn til den ph.d.-studerendes sårbarhed herunder sikkert internet, arbejdsro og en mere formel og professionel ramme for forsvaret, som onlineforsvar ikke imødekommer på samme måde.

Det kan give lige så god mening at afvikle et forsvar online, men særligt den rituelle del af handlingen går tabt, når familie og venner ikke kan være fysisk til stede.

Forsvar må derfor muligvis afvikles med en kombination af fysisk fremmøde og online deltagelse.

På campus Emdrup gælder de nuværende restriktioner, så aktiviteter på de to campus på AU skal håndteres forskelligt.

Planlægning af tilstedevær i undervisningslokaler og fællesarealer følger fase 2 i genåbningsplanen, hvor der skal være 1 meters afstand mellem personer i det offentlige rum og i nogle tilfælde 2 meter. Bygningsdriften m.fl. på AU er i gang med at planlægge genåbningen.

**Ad 3)**

Thilde delte erfaringer om ph.d.-vejledningskurset og oplever, at kursusudbyderen (CUDiM) har brugt mange kræfter på at afvikle kurset online. Det har fungeret rigtig godt og over forventning. Det har været nemt for deltagerne at tilgå kurset, og der blev

givet ros til underviserne og til de deltagende ph.d.-studerende, som alle har deltaget med stort engagement.

Der bliver spurgt ind til forhandlingerne om forlængelser af ph.d.-lønansættelserne grundet covid-19. Overenskomstparterne har forhandlet en juridisk lempelse af AC-overenskomsten, således at det nu er muligt at lave lønforlængelser pga. covid-19. Normalt er det kun langtidssygemeldte medarbejdere og medarbejdere på barsel, der kan bevilges lønnede forlængelser ud over de 3 årsværk, som ph.d.-uddannelsen varer. Med lempelsen om covid-19-forlængelser er der desværre ikke givet en hjælpepakke, så der er ingen finansiering til forlængelserne.

AU har nationalt arbejdet intenst om de fælles problemstillinger på ph.d.-området og imødeser, at der vil blive lavet lønnede forlængelser for nogle grupper, der er hårdest ramt. Den gruppe holder ph.d.-skolen nøje øje med.

Iht. ansættelsesbekendtgørelsen skal arbejdsgiver altid foretage individuelle skøn i forlængelsessager herunder vurderinger af problemer med indsamling af empiri, ECTS-optjening i slutfasen osv.

Der er dermed ikke udstukket fælles kriterier for, hvad der kan udløse forlængelse, da AU/arbejdsgiver er forpligtet på altid at foretage individuelle skøn.

Fremadrettet er der fortsat fokus på at rekruttere og indskrive ph.d.-studerende på Arts. Allerede inden covid-19-krisens start var forårets rekrutteringsrunde i gang, og den skal afsluttes som normalt. Der vil være udfordringer med de kommende ph.d.-studerende, som i overskuelig fremtid - og måske særligt inden for de antropologiske områder, bliver indskrevet – også ift. arbejds- opholdstilladelser i DK.

Ph.d.-skolens ledelse anerkender, at ph.d.-skolens kommunikation kunne være klarere under forløbet. Arbejdspresset har været så højt, at det har været svært løbende at følge op med klar kommunikation til alle involverede parter - som i sig selv er særligt udfordrende under de givne omstændigheder, hvor driften af ph.d.-skolen heller ikke må tabes undervejs.

Uni.ledelsen arbejder via Danske Universiteter fortsat med dialogen om manglende finansiering af lønnede forlængelser grundet covid-19.

Lea (gæst) oplyste, at det åbne brev fra ph.d.-studerende på Arts blev initieret på KLK-ph.d.-programmet, men er fremsendt på vegne af alle ph.d.-studerende på Arts.

Hun understregede, at de ph.d.-studerende anerkender den hjælp, som AU forsøger at give og ønsker derfor særligt, at AU opfordrer og presser problemstillinger videre opad i det politiske system og indmelder de konkrete problemstillinger, som de ph.d.-studerende, vejledere osv. er udfordret med.

Brevet retter sig ikke mod universitetets pengepung, men mod at stå sammen (universiteterne imellem) for at få penge til løstansatte som en hjælpepakke.

Det er betryggende at høre, at AU arbejder på dette.

I forhold til det rejste punkt i brevet om ph.d.-beviser vedr. angivelse af forsinkelser, oplyser Anna, at de fleste ph.d.-studerende på Arts i forvejen indleverer afhandlinger 4-6 mdr. efter udløb, og at ph.d.-skolen aldrig anfører beviserne med, at man har været forsinket. Anne Marie bekræfter, at denne praksis ikke vil blive ændret.

Alle medlemmer i ph.d.-udvalget udtrykker stor forståelse og anerkendelse for de ph.d.-studerendes frustrationer. Mulige løsninger og tiltag er begrænsede, og ph.d.-udvalget fokuserer derfor på at give konstruktive input til løsningsforslag, som ligger inden for de rammer, som AU har indflydelse på.

Ph.d.-studerendes forskningspraksis, der kræver fordybelse og sammenhængende og koncentreret tænkt/skrivetid, har været voldsomt udfordret - og derfor er man *også* voldsomt udfordret selvom man ikke er blevet forhindret i at indsamle empiri.

Tid er et nøgleord; alle ph.d.-studerende har mistet tid, uanset hvordan man har været berørt og mister også tid fremadrettet ift. udskudte aktiviteter.

Ph.d.-udvalget opfordrer derfor AU's ledelse til, at genåbningen af campus Aarhus prioriterer ph.d.-studerende og post.doc.s – altså medarbejdere der sidder i midlertidige stillinger.

Udvalget drøftede tiltag som lempelse af institutarbejde og dispensationer for ECTS, hvilket ph.d.-programledere og afdelingsledere allerede arbejder på at finde løsninger på.

Udvalget drøftede de fora, som også er ansvarlige for at følge op på ph.d.-studerendes arbejdsvilkår herunder samarbejdsudvalg, akademiske råd, institutfora osv. Se mere her: <https://medarbejdere.au.dk/administration/hr/samarbejdsudvalg/> Medarbejdersiden i SU organiserer selv deres repræsentanter, men valgte TR'ere har fortrinsret til pladserne i SU. AU ansatte ph.d.-studerende er dog repræsenteret af *hele* medarbejdersiden. Valg af medarbejderrepræsentanter foregår lokalt og er ikke en valghandling i AU Valg-regi som for ph.d.-udvalg og studienævn.

Når man ikke selv er skyld i forsinkelserne som covid-19, bør de ph.d.-studerende få forlænget deres lønnede ansættelser, så de får løn for det ekstra arbejde, der udføres. Anne Marie nævnte under punkt to, at dette er årsagen til, at AU vil foretage individuelle skøn af de anmodninger, der modtages af ph.d.-skolen.

Ph.d.-studerende er blevet indskrevet på grundlag af et projekt - hvad sker der så, når det projekt dybest set bliver uladsiggørligt? Hvordan understøtter ph.d.-udvalget, at man også har en berettigelse, selvom projektet ikke er dét, der blev antaget.

Ovenstående drøftelser og input mundede ud i disse konkrete anbefalinger:

Ph.d.-udvalget anbefaler fakultetets ledelse:

- 1) at institutternes ledelse prioriterer de ph.d.-studerende og post.doc.s i genåbningen (når der fx skal fordeles pladser/kontorer), og at afdelingslederne forholder sig til de ph.d.-studerendes institutarbejde.
- 2) at man prioriterer midler til skriveophold på Sandbjerg Gods.
- 3) at man skal arbejde for et fælles forum for metodeudvikling (så det ikke bare er noget vejleder/ph.d.-studerende sidder med alene).

Ph.d.-skolerne mødes fast via ph.d.-skolelederkredsen (prodekanerne for forskning). Ph.d.-administrationerne sidder i tværgående fora med de andres skolers ph.d.-administrationer. Parterne mødes løbende og sparrer på tværs om alt på ph.d.-området.

Ph.d.-programlederne på Arts mødes også fast med Anne Marie, så der bliver erfaringsudvekslet på tværs af Arts, men også på tværs af AU og i regi af Danske Universiteter.

Brevet fra de ph.d.-studerende på Arts er sendt til Finansministeriet. Ph.d.-studerende på KU og RUC har også indsendt et forslag til Finansministeriet. Anne Marie gør også opmærksom på PAND, som er DM's ph.d.-forening, som gør et stort politisk arbejde for at gøre opmærksom på problemstillingerne.

Anne Marie oplyser, at ph.d.-skolen føler stor solidaritet med de ph.d.-studerende, men at der er mange hensyn at tage.

#### **Ad 4)**

*Beslutning:*

Når Anna har rundsendt referatet, åbner Kirsten og Mia en mailrunde, hvor udvalgsmedlemmerne kan give yderligere input og konkrete anbefalinger til ledelsen.

Thilde nævnte til sidst: *"Jeg oplever en enorm velvilje ift. at indgå i et kollegaskab, det lader til at nogle af mine kolleger er blevet overraskede over, hvor meget de savner den daglige sparring. Vi taler ofte om at det at skrive en ph.d. kan være ensomt/mange er ensomme - kan vi på en måde arbejde videre med den positivitet mod samarbejde og kollegaskab?"*

Kirsten takkede for mødet, som blev afsluttet kl. 11.05.

*Referent, Anna Louise Plaskett 22. maj 2020*