

## Ordinært ph.d.-udvalgsmøde, Arts

**Tirsdag 21. maj 2019 kl. 13.15-15.15**

ACA/Ph.d.-administrationen, Tåsingegade 3, bygning 1443, lokale 440, 8000 Aarhus C med videoopkald til Campus Emdrup, A204.

**Valgte repræsentanter:** VIP: Kirsten Elisa Petersen (fmd.), Jacob Lund, Lisanne Wilken, Christian Ulrik Andersen, Monica Carlsson. Ph.d.: Lucas Lundbye Cone (næstfmd.).

**Observatører:** Ph.d.-skoleleder Anne Marie Pahuus, forskningskonsulent på IKS Signe A. E. Larsen. Ph.d.-studerende: Sally Schlosser Schmidt, Helle Breth Klausen, Anne Sophie Grauslund Kristensen, teamleder for ph.d.-adm. Anna Louise Plaskett (referent).

**Afbud:** Ph.d.-studerende (observatører): Magnus Møller Ziegler, Mia Skjold Tvede Henriksen. VIP-repr.: Wulf Kansteiner, Annelis Kuhlmann (suppleant på IKK).

## Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen.
2. Nyt fra ph.d.-skolen:
  - Information fra Anne Marie.
  - Information fra Anna.
3. Arts diversitetsudvalg (se bilag A). Der skal vælges en ph.d.-repræsentant.
4. Thesis-seminar – forslag til tekster til drøftelse i udvalget (se bilag B).
5. Drøftelse af forslag til emner til internat i september/oktober.
6. AU Valg. Der skal være valg af ph.d.-repræsentanter i E19. Ph.d.-studerende skal være opmærksomme på at indmelde kandidatlistor til valget.
7. Afrunding.

### Ad 1) Godkendelse af dagsordenen

Kirsten bød velkommen. Dagsordenen blev derefter godkendt.

### Ad 2) Nyt fra ph.d.-skolen

Nyt fra Anna:

- Der er langtidssygdom i ph.d.-administrationen, så vores fokus er at prioritere 'need to have'-opgaverne og sætte 'nice-to have'-opgaver på lavt blus.



- Bilaget over kurser viser en øjebliksstatus over indmeldte ph.d.-kurser i 2019. Der er indkommet ca. 15 kurser, siden oversigten blev lavet. Der bliver afholdt min. 8 kurser i august.
- PhD Courses hjemmesiden skal revideres (<https://phdcourses.dk/>). Arbejdet er igangsat i den tværgående universitetsarbejdsgruppe forankret under Danske Universiteter. Hjemmesiden driftes af DTU. Der er særligt fokus på at forbedre søgefunktionerne.
- Der er på Arts pt. 9 igangværende sygesager, hvoraf 3 vedrører eksternt ansatte.
- Status på modningsprojektet: Arbejdsgrupper er pt. i gang med at kortlægge ph.d.-funktionerne.
- Status på arkivprojektet: AU er ved at være klar til at overføre digitale ph.d.-sager fra PhD Planner til Rigsarkivet og arbejder også med klargøring af papirsager fra 1992-2012, som skal indleveres ved udgangen af 2020. Begge projekter trækker ekstra ressourcer på ph.d.-administrationen.

Nyt fra Anne Marie:

Arts har indgået samarbejde med universiteterne i York, Leeds og Sheffield, som deltager i forskningssamarbejdet White Rose (WRoCAH), hvor to europæiske partnere er blevet tilknyttet (Utrecht og AU): <https://wrocah.ac.uk/>

WRoCAH har fået en ny bevilling fra det britiske forskningsråd, som bl.a. finansierer ph.d.-stipendier til indskrevne studerende fra de tre britiske universiteter, kurser, konferencer, karriereveje, praktikophold (REP) mm.

AU har aftalt med WRoCAH, at der afvikles et colloquium på AU i 2020, hvor ca. 50 ph.d.-studerende fra WRoCAH mødes med Arts ph.d.-studerende. Derudover vil vi arbejde på at udvikle fælles ph.d.-kurser/konferencer. De tre britiske universiteter har i forbindelse med indgåelse af samarbejdet meddelt, at taxameterudgifter vil blive eftergivet for Arts ph.d.-studerendes udlandsophold i York, Leeds og Sheffield, hvilket er godt nyt. Og der vil evt. blive indgået flere aftaler om joint-degree samarbejder. Anna deltager i arbejdsgruppemøde med WRoCAH i september. Derefter udarbejdes skriftlig information til ph.d.-skolens hjemmeside. I mellemtiden kan Anna kontaktes, hvis ph.d.-studerende ønsker udlandsophold på et af ovennævnte universiteter.

Der er indgået lignende aftale med University of California.

Database med inspiration fra ph.d.-studerende, som har været på forskningsmiljøskifteophold samt fakultetets internationale aftaler ligger her:

<http://phd.arts.au.dk/phd-students/goingabroad/inspiration/>

og: <https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/ar/forskning-og-eksternt-samarbejde/internationaleuniversitetssamarbejder/>

Anne Marie opsummerede de fire AU ph.d.-skolers arbejde med at aftale fælles principper for selvstændighed i ph.d.-uddannelsen (udkast til principperne blev behandlet af ph.d.-udvalget i 2018). Der har særligt på de våde område været fokus på selvstændighed i ph.d.-uddannelsen, hvor ph.d.-studerende/vejledere ofte skriver artikler i fællesskab. Ph.d.-skolelederne tilstræber mere samarbejde på tværs af de fire ph.d.-skoler, og der laves en fælles konference i efteråret, hvor repræsentanter fra Arts vil deltage.

Arbejdspladsvurdering (APV): Ph.d.-ansatte skiller sig ikke ud i dette års APV, men indgår i VIP-tallene. Anne Marie spurgte, om der er ønske om at lave en særkørsel på ph.d.-ansatte og efterfølgende i dialog med ph.d.-programlederne arbejde med opfølgning af resultaterne (handleplaner).

Ph.d.-udvalget takkede ja til særkørsel af de ph.d.-ansatte.

### **Ad 3) Arts diversitetsudvalg**

Anne Sophie Grauslund Kristensen blev valgt som ph.d.-repræsentant til Arts' diversitetsudvalg.

### **Ad 4) Thesis-seminar**

Ph.d.-udvalgets formål med punktet er at give inspiration til afvikling af thesis seminarer ved hjælp af forskellige konkrete eksempler. Planen er at lægge inspirationspapiret på ph.d.-skolens hjemmeside, hvor der også linkes til retningslinjer og institutternes praksis.

Ph.d.-skolens retningslinjer om thesis seminarer er blevet revideret jf. beslutningen på ph.d.-udvalgsmødet den 19. marts 2019.

Der var enighed om at understrege tydeligt, at eksemplerne er til inspiration, og at der er åbenhed for forskellige formater.

Når ph.d.-skolens ledelse præsenterer inspirationspapiret, er det vigtigt at tydeliggøre, at seminarerne kan have forskellige modeller, som skal tilpasses den enkelte ph.d.-studerende.

I indledningen skal det tydeligt fremgå, hvad der forventes af seminaret:

- Seminaret består af en kritisk dialog mellem den ph.d.-studerende, vejleder og opponenter.
- Fokus er at skrive den bedste afhandling - ikke at øve sig på selve forsvarshandlingen (præforsvar). Vejleder skal gøre det klart for deltagerne, hvad opgaven består af.
- Hvad skal omfanget af det skriftlige materiale være (ca. antal sider)?
- Hvem forventes at være til stede?
- Tidsomfang (der er fordele og ulemper med at sætte tid på).

Kirsten fremsender notatet til Anne Marie, og de arbejder videre på teksten.  
Der følges op på Sandbjerg seminaret i dialog med ph.d.-programlederne.

#### **Ad 5) Drøftelse af forslag til emner til internat i september/oktober**

Følgende punkter blev foreslået.

*Tema: Ph.d.-afhandlinger og ph.d.-forsvar*

*Formål:* At det tydeliggøres for ph.d.-studerende, hvad der forventes i en afhandling – hvornår er niveauet tilstrækkeligt.

Vi skal arbejde med:

- Sammensætning af bedømmelsesudvalg: Hvilke specifikke krav stiller ph.d.-skolen til eksterne bedømmere, som ikke er lektorer, men har anden erfaring på samme niveau?
- Vurderingskriterier og kvalitet i ph.d.-bedømmelser/indstillinger.
- Forventninger og krav til afhandlinger: Hvorfor kan de blive afvist, og hvilke faktorer spiller ind?
- Afleveringstider.
- Artikelbaserede afhandlinger: Hvad lægger man vægt på i kappen. Hvad er formalia?
- Sprogrevision af afhandlinger. Det er dyrt, men vigtigt.
- Formalia omkring ph.d.-forsvarshandlingen (bør publikum fx klappe?).
- Interessenat hvis der laves en opfølgning på CUDiM's tidligere undersøgelse (2013) om kvalitet i ph.d.-indstillinger.

*Udenlandsophold/miljøskifte:*

*Formål:* Kan vi komme mere i bund med, hvad de konkrete problemer består af ift. planlægning af ophold.

Vi skal arbejde med:

- Hvad betyder køn, diversitet, alder.
- Hvad skal man have ud af opholdet?
- Hvad kan man gøre for at minimere ressourceforbruget i planlægningen.
- Forventningsafstemning. Man behøver fx ikke at tage på ophold på de prestigefyldte universiteter i udlandet.

*Bæredygtighed i ph.d.-uddannelsen:*

Hvad kan ph.d.-skolen gøre for at bidrage til bæredygtig adfærd på områder som bedømmers rejser, ph.d.-studerendes udenlandsophold, konferencer og møder, digitale løsninger osv.

*Status på Science for Society arrangement med fokus på karrierevej for ph.d.-studerende:* Ph.d.-programlederne Karen Valentin, Christian Ulrik Andersen og Karen-Margrethe Simonsen har været engageret i karriereworkshop og kan evt. give en status.

Lucas oplyste, at Arts ph.d.-netværket er blevet genetableret og ønsker en drøftelse af, hvordan vi arbejder fremadrettet med at understøtte netværkets aktiviteter. Han er bl.a. inspireret af andre universiteters praksis med at skrive nyhedsbreve, hvor ph.d.-studerende skriver om deres projekter.

Anna foreslog, at der nedsættes en planlægningsgruppe, som arbejder på at lave et workshopbaseret seminar, som kan favne alle deltagere (ph.d.-udvalg, ph.d.-skoleledelsen, forskningskonsulenter og ph.d.-administrationen).

Kirsten, Anne Marie og Lucas går i gang med planlægning af programmet.

#### **Ad 6) AU Valg**

De ph.d.-studerende er på valg til efteråret. AU valg annonceres som regel via masse-mails, nyhedsbreve og AU's hjemmesider, og der var en drøftelse, om hvordan vi bedre kan ramme de ph.d.-studerende. Der var enighed om, at budskabet bedst formuleres via ph.d.-programlederne.

#### **Ad 7) Afrunding**

Der blev spurgt til forvaltning af dispensationer for sideantal i afhandlinger. Hvad er ph.d.-udvalgets procedure og holdning – særligt ift. de ansøgninger, der modtages i slutspurten af ph.d.-indskrivningerne?

Ph.d.-udvalgets holdning er:

Hvis hovevejleder fagligt støtter en overskridelse af sideantallet, skal der være meget tungtvejende argumentere for ikke at ville give dispensation for en overskridelse af sideantallet. Det er vejlederen, der skal sikre, at afhandlingen ikke bliver for lang. Vejen til at sikre dette er ph.d.-programledernes dialog med vejlederne. Praksis skal ikke ændres, men ph.d.-skolen skal holde øje med omfanget af ansøgningerne.

*Mødet afsluttet kl. 14.50 - Anna Louise Plaskett, 23. maj 2019*