

## Ordinært ph.d.-udvalgsmøde, Arts

**Tirsdag 19. marts 2019 kl. 13.15-15.15**

ACA/Ph.d.-administrationen, Tåsingevej 3, bygning 1443, lokale 440, 8000 Aarhus C med videoopkald til Campus Emdrup, A204.

**Valgte repræsentanter:** Kirsten Elisa Petersen (fmd./VIP), Jacob Lund/VIP, Lisanne Wilken/VIP, Lucas Lundbye Cone (næstfmd./ph.d.).

**Observatører:** Ph.d.-skoleleder Anne Marie Pahuus, forskningskonsulent på IKS Signe A. E. Larsen. Ph.d.-studerende: Mia Skjold Tvede Henriksen, Sally Schlosser Schmidt, Helle Breth Klausen, Anne Sophie Grauslund Kristensen, Magnus Møller Ziegler og teamleder/ph.d.-adm. Anna Louise Plaskett (referent).

**Afbud:** Christian Ulrik Andersen/VIP, Wulf Kansteiner/VIP, Monica Carlsson/VIP, Annelis Kuhlmann/VIP-suppleant på IKK.

### Dagsorden

1. Velkommen og godkendelse af dagsordenen.
2. Fra ph.d.-skolen beskeder/information (se vedhæftede bilag):
  - Bilag 2a: Løbende sager
  - Bilag 2b: Status på indmeldte kurser i 2019Til orientering:
  - Notat: Kommissorium for ph.d.-etikudvalg (rundsendt tidligere)
  - Notat: Ph.d.-aktiviteter på Arts (rundsendt tidligere)
  - Notat: Engelsk GSA
3. Obligatoriske kurser - hvordan ser de ud? Hvad sker der på disse kurser/hvorfor dispenseres? (se vedhæftede bilag):
  - Bilag 3a: Evaluering af det obligatoriske kursus *Introduction to PhD supervision for PhD students* afviklet af CUDiM (2018).
  - Bilag 3b: Evaluering af AU's generiske ph.d.-kursus *Planning and Controlling a PhD Project*.
  - Bilag 3c: Evaluering af det obligatoriske kursus *Introduction to University Teaching* afviklet af CUDiM (2018).
4. Wip-seminar (thesis seminar) - hvordan ser det ud? På tværs af de forskellige institutter - hvordan/hvorfor?
  - Institut for Kultur og Samfund: [http://cas.medarbejdere.au.dk/fileadmin/cas\\_medarbejdere/Forskning/notat\\_-\\_thesis\\_seminars\\_final\\_IKS\\_.pdf](http://cas.medarbejdere.au.dk/fileadmin/cas_medarbejdere/Forskning/notat_-_thesis_seminars_final_IKS_.pdf)
  - Institut for Kommunikation og Kultur: <http://cc.medarbejdere.au.dk/forskning/thesis-seminar/>
  - Danmarks Pædagogiske institut for Uddannelse: Se bilag 4
5. Sygemeldinger relateret til stress i ph.d.-forløbet – og hvilke tiltag iværksættes?
  - Bilag 5a: Employment PhDs Arts 2016-2018 (AU PhD Career)



- Bilag 5b: Indleverede afhandlinger/genindleveringer 2012-2018
  - Bilag 5c: PhaiDros PhD Network Association
6. Evt.

**Ad 1)**

Kirsten bød velkommen og udvalget præsenterede sig. Dagsordenen blev derefter godkendt.

**Ad 2)**

- Anna gennemgik bilag 2a og oplyste en rettelse til antal indskrevne ph.d.-studerende med start i F19. Det korrekte antal er 37 ph.d.-studerende. Status på langtidssygesager har ændret sig, siden bilaget blev udarbejdet, og der er pt. 4 igangværende sygesager på Arts.
- Bilag 2b viser en øjebliksstatus over indmeldte ph.d.-kurser i 2019. Bemærk at datoerne for det obligatoriske Arts kursus i Forskningsintegritet og etik er blevet fastlagt og er/vil blive meldt ud pr. e-mail til alle Arts ph.d.-studerende. Der er i F19 modtaget flere tilmeldinger end udbudte pladser. Kursets pladser prioriteres til Arts ph.d.-studerende. Kurset udbydes på både dansk og engelsk.
- Anna nævnte, at AU har igangsat en analyseproces om behovsaflarung til et fremtidigt ph.d.-IT system på AU. Christian Ulrik Andersen indtræder i styregruppen. PhD Planner er fortsat i brug 2-3 år endnu, inden det skal i udbud.

Der var til dette dagsordenspunkt rundsendt tre notater til orientering.

*Notat om sikkerhed/etik:* Anne Marie oplyste, at der er på AU er tre udvalg, som behandler etiske spørgsmål: Arts' eget etik og sikkerhedsudvalg, AU's centrale udvalg som behandler sager om etisk clearing på EU-projekter mm., og Praksisudvalget som behandler sager om videnskabelig uredelighed.

Fra E18 har ph.d.-skolen i rekrutteringsfasen indført en praksis, hvor programledere/bedømmelsesudvalg kan rådføre sig med Arts' Etik og sikkerhedsudvalg om ansøgers projektplaner, der indeholder forskningsetiske og sikkerhedsmæssige spørgsmål.

*Notat om engelsk:* Flere af udvalgets medlemmer udtrykte manglende forståelse for dette afsnit: "Det skal blot bemærkes, at dette tilbud indeholder en mulig gråzone fordi nogle ph.d.-studerende anvender deres artikler til den senere afhandling, og man derfor kan diskutere, om det er rimeligt at modtage denne type support i forbindelse med et værk, som skal skabes egenhændigt og udsættes for en bedømmelse".

Anne Marie oplyste, at ph.d.-skolen ikke ønsker at budgettere med midler til sproglig revision, men hellere prioriterer midler til ph.d.-stipendier, og at AU ansatte ph.d.-studerende har samme ret til sprogstøtte som øvrige VIP'ere på fakultetet (via Arts

Kommunikation). Dvs., at der kan anmodes om sprogstøtte til tekster, der skal udgives ud af huset herunder artikler til publicering. Også selvom artikler indleveres som en del af ph.d.-afhandlingen.

Notatet er internt og skal drøftes på ph.d.-skoleledelsens møde i maj 2019.

Notatet om ph.d.-aktiviteter blev taget til efterretning.

### **Ad 3)**

Mia indledte punktet og nævnte, at det kan være svært for ph.d.-udvalgets medlemmer at behandle dispensationsansøger om fritagelse fra obligatoriske ph.d.-kurser uden at have indgående viden om kursernes indhold, herunder hvad der konkret skal til for at imødekomme en dispensationsansøgning.

Ph.d.-udvalget drøftede, at det kan være svært at lægge en ensartet og regelfast linje for behandling af dispensationsansøgninger, da ansøgninger kan indeholde meget forskellige baggrunde/årsager.

Der var enighed om, at ansøgere skal give en *tydelig argumentation* i ansøgningerne for årsager til dispensation, og at der tydeligt redegøres for, hvordan man opfylder kravene stillet i ph.d.-bekendtgørelsen.

For at sikre at der er overensstemmelse mellem de løbende drøftelser/holdninger i ph.d.-udvalget og de beslutninger, som ph.d.-udvalget træffer ved dispensationssager (gælder obligatoriske kurser og udlandsophold), skal den pågældende ph.d.-administrator/sagsbehandler forelægge sagerne for Anna, inden de sendes til behandling i ph.d.-udvalget.

Kommentarer i forbindelse med de vedlagte kursusevalueringer:

- Udvalget udtrykte stor tilfredshed med CUDiM's evalueringer.
- Udvalget ønsker at drøfte, om elementer fra det generiske kursus i *Plan-ning and Controlling*-kurset kan implementeres i det obligatoriske vejledningskursus. Punktet tages op igen på et senere møde.

### **Ad 4)**

Kirsten indledte punktet og oplyste, at institutterne har beskrevet praksis på området (jf. dagsordenen).

Ph.d.-udvalgets mål er fortsat til inspiration at kunne annoncere nogle forskellige eksempler på thesis seminarer på ph.d.-skolens hjemmeside, hvor der også linkes til retningslinjer og institutternes praksis. Kirsten rundsender eksemplerne til kommentering.

Ph.d.-udvalget foreslår, at ph.d.-skolens retningslinjer om seminarerne tydeliggøres, så følgende fremgår:

- Termen 'thesis seminar' anvendes konsekvent.
- Det tydeliggøres, at initiativet til seminaret ligger hos vejleder i tæt dialog med den ph.d.-studerende.
- Opponenter ved thesis seminarer må gerne senere indtræde i bedømmelsesudvalg for ph.d.-afhandlinger.

Anne Marie og Anna følger op på dette.

#### **Ad 5)**

Ph.d.-udvalget drøftede, om der kan ses en sammenhæng mellem stresssygemeldinger og uklare krav/forventninger til ph.d.-afhandlingens indhold. På ICT-programmet har der med succes været et arrangement ud fra konceptet 'Mads og monopolet', hvor ph.d.-studerende kunne få sparring på konkrete spørgsmål. Ph.d.-udvalget opfordrer andre ph.d.-programmer til at lave lignende aktiviteter, eller der kunne etableres et kursus i at skrive den gode afhandling/artikler.

Udvalget drøftede endvidere, at ph.d.-studerende kan blive stressede over uklarhed ift. regler mv., og at man kan have svært ved at gennemskue, hvem man skal kontakte i forskellige situationer. Anna nævnte, at man altid er velkommen til at kontakte ph.d.-administrationen, som enten kan svare på spørgsmålene eller henvise til de rette personer. Der er ingen fysisk ph.d.-adm. på Campus Emdrup, men ph.d.-programadministrator/DPU, Minna Elo, er i Emdrup ca. to dage om måneden, hvor man aftale at mødes med hende. Det er vigtigt, at ph.d.-studerende henvender sig til ph.d.-administrationen om tolkning af regler mv. fremfor at læne sig op ad løse rygter, der kan florere i fagmiljøerne. Ph.d.-adm.: <http://phd.arts.au.dk/about-us/contact/>

Punktet blev afsluttet med en orientering om de ph.d.-studerendes initiativ til et Arts ph.d.-netværk. Phaidros (forankret på DPU) har igangsat nogle aktiviteter med fokus på, hvordan man håndterer kulturen omkring ph.d.-studerende, og arrangementerne bruges bl.a. til at informere om Arts netværket og få det genoplivet.

Phaidros og Arts netværket er i dialog om at etablere en fælles forening.

Anna tilbyder foreningen hjælp til at udsende massemails til indskrevne ph.d.-studerende, og foreningen kan også annoncere info via ph.d.-skolens hjemmeside.

#### **Ad 6)**

Intet til Evt.

*Mødet afsluttet kl. 15.15 - Anna Louise Plaskett, 21. marts 2019*