

Ordinært ph.d.-udvalgsmøde, Arts

Onsdag den 5. december 2018 kl. 9.30-11.30

ACA/Ph.d.-adm., Tåsingevej 3, 1443-440, Aarhus C med videolink til Campus Emdrup A204.

Deltagere

Ph.d.-repræsentanter: Sally Schlosser Schmidt (IKK), Kristine Thomsen (IKS), Mia Tvede Skjold Henriksen (DPU).

VIP-repræsentanter: Kirsten Elisa Petersen (fmd./DPU), Jacob Lund (IKK), Christian Ulrik Andersen (IKK), Monica Carlsson (DPU).

Observatører: Signe A. E. Larsen (forskningskonsulent på IKS), Helle Breth Klausen (IKK), Elizabeth Lea Bruns (studerterpraktikant), Anna Louise Plaskett (referent/ph.d.-administration).

Afbud

Miriam Madsen (DPU), Eva Svatonova (IKS), Mads Møller Andersen (IKK), Wulf Kansteiner (IKS), Lisanne Wilken (IKS), Annelis Kuhlmann (suppleant på IKK), Anne Marie Pahuus (ph.d.-skoleleder/prodekan).

Velkommen

Helle Breth Klausen fra IKK er interesseret i at være observatør i det kommende ph.d.-udvalg og deltager derfor i dette møde som gæst.

Status fra Anna

Anna gennemgik de rundsendte bilag og bemærkede særligt at der pt. er mange sygesager på ph.d.-skolen.

Ph.d.-udvalget ønsker fremadrettet datatræk på genindleveringssager, da problemstillingen om genindleveringer skal monitoreres tæt. Det kan være svært at gennemskue bestemte mønstre, men ph.d.-skolen bør være opmærksom på, om bedømmerne følger ph.d.-bekendtgørelsens kriterier. Man kan undersøge, om ph.d.-studerende er blevet belastet undervejs i studieforløbet, så de ikke kan levere en afhandling på rette faglige niveau.

Spørgsmål man kan søge at besvare: kan svær belastning være årsag til, at mange ph.d.-studerende sygemelder sig sidst i forløbet? Er der strukturelle årsager, som ph.d.-udvalget bør kigge på?

Fællesgradssamarbejde på ph.d.-området

Elizabeth takkede for muligheden for at fremlægge den rundsendte rapport om fællesgradssamarbejder på ph.d.-området.

Efterfølgende roste udvalget Elizabeths arbejde/rapport og drøftede baggrunden for at etablere fællesgradssamarbejder. Nogle aftaler er afledt af 'bottom up processer', hvor forskere har etableret internationale samarbejder, som udvides med fællesgradssamarbejder; andre aftaler er politiske/strategiske samarbejder mellem institutionerne.

AU Valg – konstituerende møde i januar 2019

Der er kun opstillet og valgt én ph.d.-repræsentant på DPU, Lucas Lundbye Cone. De nuværende ph.d.-repræsentanter beklagede, at der ikke var indsendt kandidatlistor rettidigt.

Mia Tvede vil gerne fortsætte som ph.d.-observatør (DPU), Sally vil gerne fortsætte som ph.d.-observatør (IKK), og Helle Breth Klausen (IKK) vil gerne indtræde som ph.d.-observatør. Der mangler to observatører fra IKS, og de ph.d.-studerende opfordres til at finde kandidater. Anna udsender også en massemail herom inden jul.

Valget har været annonceret via massemail til samtlige ph.d.-studerende med kopi til programlederne, og valget har også været annonceret på ph.d.-skolernes hjemmesider og i institutternes nyhedsbreve. Christian foreslog at ph.d.-programlederne fremover gør en ekstra indsats i ph.d.-programmerne for at gøre opmærksom på AU valg.

Dato for næste fællesseminar

Anne Marie har anmodet om, at datoen rykkes. Anna forsøger at finde et nyt tidspunkt gerne i maj eller juni af hensyn til ph.d.-programledernes rekrutteringsarbejde. Det kan dog være en udfordring at finde et tidspunkt i foråret, og alternativt bliver seminaret planlagt i E19.

Basic Principles for Doctoral Education at AU

Udvalget udtrykte generel opbakning til dokumentet og til, at der etableres fælles principper på tværs af AU's ph.d.-skoler.

Øvrige bemærkninger:

- Der er behov for at vi kan arbejde på tværs af fakulteterne på ph.d.-området.
- Selvstændighed er måske ikke så tydeligt på særligt de våde områders forskningsprojekter. Nødvendigt at signalere, at der kræves høj grad af selvstændighed på ph.d.-uddannelsen.
- Der er ikke mange ph.d.-studerende på Arts, som samarbejder i teams som på de våde områder.
- Dokumentet taler ind i de forskellige ph.d.-skolers systemer. Der er forskellige interesser, der skal varetages, og der opstår derfor nogle formidlingsmæssige diskrepanser.

Forslag til GSA's retningslinjer ved udlandsophold

"Af hensyn til sikring af ph.d. - uddannelsens internationale niveau skal der indgå et længerevarende, sammenhængende forskningsophold i et andet aktivt forskermiljø end ens eget, primært i udlandet. Opholdet sker mhp. at udvikle stipendiatens forskningsnetværk og kendskab til andre relevante forskningsmiljøer og skal bidrage til den ph.d.-studerendes forståelse af projektets kontekst, bidrag og relevans [scholarship & contribution]."

Ovenstående forslag godkendes med de markerede tilføjelser og godkendes/indføres i GSA's retningslinjer:

*"Af hensyn til sikring af ph.d. - uddannelsens internationale niveau skal der indgå et længerevarende (**min. 2 måneder**), sammenhængende forskningsophold i et andet aktivt forskermiljø end ens eget, primært i udlandet.*

*Opholdet sker mhp. at udvikle stipendiatens forskningsnetværk og kendskab til andre relevante forskningsmiljøer **og traditioner** og skal bidrage til den ph.d.-studerendes forståelse af projektets **kontekstualisering**, bidrag og relevans [scholarship & contribution]."*

Videredrøftelse af thesis seminar

Punktet blev drøftet på Sandbjerg seminaret, og Kirsten opsummerede materialet, som ph.d.-skolen har modtaget fra ph.d.-studerende og forskere.

Der gives overordnet set udtryk for to modeller: Et meget formelt thesis seminar kaldet pre-defence samt et uformelt møde, hvor den ph.d.-studerende modtager feedback på skriftlige arbejder. Kirsten har forhørt sig hos kolleger fra andre universiteter for at indhente sparring på, hvordan lignende seminarer afvikles.

Formålet med arbejdet er at lave en skriftlig vejledning/inspirationskatalog, som skal annonceres på ph.d.-skolens hjemmeside. Vi skal tydeliggøre forskellige måder at afvikle seminarerne på. Ph.d.-udvalget roste Kirstens arbejde og støtter forslaget om at lave et katalog til ph.d.-skolens hjemmeside.

Ph.d.-udvalget udtrykte lidt modstand ift. at kalde seminarerne pre-defence, som signalerer en meget mere formel form, og for at afdramatisere seminaret bør det ikke kaldes pre-defence. Man skal blot have en konstruktiv og kritisk dialog om sit arbejde.

Det er vigtigt at kommunikere på hjemmesiden, at det hedder thesis seminarer, og at der findes forskellige formater.

Det skal endvidere tydeliggøres, at opponenter ved thesis seminarer senere må indgå i bedømmelsesudvalg ved afhandlinger.

Kirsten vil lave et inspirationskatalog og arbejde med at synliggøre de to spor. Kataloget skal blot være til inspiration, så vi viser respekt for flere måder at afvikle seminarerne på. Punktet videredrøftes ved ph.d.-skolens kommende fællesseminar.

Evt.

Christian foreslog et punkt fra de ph.d.-studerende, om hvorvidt der er muligheder for at modtage ekstra økonomisk støtte til ph.d.-studerende, som skal genindlevere afhandling. Punktet behandles på et senere møde.

Derudover forslag til kommende møde om en drøftelse af forretningsgangen af dispensationssager.

Miriam har indsendt skriftligt forslag om, at ph.d.-skolen støtter korrekturlæsning af afhandlinger.

Udvalget drøftede punktet: Ph.d.-studerende er underlagt samme betingelser som andre AU ansatte. De samme regler bør gælde for ph.d.-studerende som for forskere. Ph.d.-studerende kan i løbet af ph.d.-studiet søge om sproglig assistance på artikler mv. via Arts Sprogservice.

Der er desuden en forventning om, at ph.d.-studerende bestrider engelsk på et niveau, hvor man kan skrive afhandlinger og artikler på engelsk.

CUDiM udbyder *Research Writing in English*, som stærkt anbefales. Der har været meget positive tilkendegivelser fra deltagere.

Konklusion: Der er ikke opbakning til at støtte forslaget om at finansiere korrekturlæsning på afhandlinger. Ph.d.-skolen bør fortsat prioritere midler til at støtte ph.d.-studerendes udlandsophold.

Referent Anna Louise Plaskett, 11. december 2018
