

## Ordinært ph.d.-udvalgsmøde, Arts

**Fredag 22. juni 2018 kl. 9.30-11.30**

ACA/Ph.d.- og Internationalisering, Tåsingegade 3, 1443-440, Aarhus C med videolink til Campus Emdrup A112.

### Deltagere

*Ph.d.-repræsentanter:* Mads Møller Andersen (IKK), Sally Schlosser Schmidt (IKK), Kristine Thomsen (IKS).

*VIP-repræsentanter:* Kirsten Elisa Petersen (fmd./DPU), Jacob Lund (IKK), Christian Ulrik Andersen (IKK), Lisanne Wilken (IKS), Monica Carlsson (DPU).

*Observatører:* Anne Marie Pahuus (ph.d.-skoleleder/prodekan), Anna Louise Plaskett (referent/ph.d.-administrationen).

### Afbud

Miriam Madsen (næstfmd./DPU, Signe A. E. Larsen (observatør/forskningskonsulent på IKS), Wulf Kansteiner (IKS), Mia Skjold Tvede Henriksen (DPU), Eva Svatonova (IKS).

### Velkommen til alle

Kirsten bød udvalget velkommen.

### Kursus i projektledelse

Sally indledte punktet på baggrund af input fra Arts' ph.d.-netværk.

I et trivselsperspektiv kunne projektstyringsredskaber være det kursus, som man ikke vidste, at man manglede.

Flere mangler redskaber til at være projektleder. Forslag om at gøre kurset obligatorisk.

Projektkurset, som udbydes på tværs af de fire ph.d.-skoler på AU, har kørt i nogle år.

Se: <http://phd.au.dk/show-events/artikel/phd-course-planning-and-controlling-a-phd-project-fall-2018/>

Kurset er arrangeret og finansieret på tværs af de fire ph.d.-skoler på AU, og projektet har oprindeligt været kørt som et pilot-kursus, som nu er blevet et fast generisk kursusudbud (iht. BSS modellen). Anne Marie er imødekomme ift. at fagudvikle det indenfor Arts' område, hvis der blandt de ph.d.-studerende er behov for det.

Der var en drøftelse af, om kurset kunne målrettes karriereudvikling fremfor udelukkende at omhandle selve ph.d.-projektet.

Anne Marie henviste til AU Career ved Vibeke Broe.



AU tilbyder karrierevejledning på juniorforsknerniveau, men den skal forankres bedre i fagmiljøerne. Christian nævnte, at der er igangsat tiltag, hvor Vibeke Broe besøger forskellige ph.d.-programmer mhp. at afdække de forskellige fagmiljøers behov for karriererådgivning.

Der var opbakning i udvalget til at arbejde på at udvikle kurset til at være mere Arts specifikt, men indtil videre har ph.d.-skolerne indgået en bindende aftale om at udbyde et tværgående kursus, og Anne Marie opfordrer derfor ph.d.-studerende til at melde sig på det eksisterende udbud. Der er udsendt massemail herom til alle indskrevne ph.d.-studerende, og kurset er annonceret på hjemmesider.

Ph.d.-administrationen gør kommende ph.d.-studerende opmærksomme på tilmeldingsfristen til projektledelseskurset, hvor tilmeldingsfristen allerede er 6. august 2018.

#### **Status fra Anna - Nyt fra ph.d.-adm.**

Anna gennemgik det vedlagte bilag. Udvalget spurgte ind til praksis omkring ph.d.-indskrivningers udløb. Anne Marie og Anna oplyste, at ph.d.-studerende til enhver tid kan indlevere en ph.d.-afhandling til bedømmelse, selvom indskrivningen er ophørt. På HE's ph.d.-skole skal ph.d.-studerende betale for at få afhandlingen bedømt, hvis den indleveres mere end 1 år efter indskrivningens udløb. På BSS indleverer ph.d.-studerende rettidigt på indskrivningens sidste dag og bliver belønnet med engangsvederlag.

Der florerer rygter i fagmiljøerne på Arts om betaling for afhandlinger, hvor indskrivning er udløbet. Dette er **ikke** tilfældet på Arts. Anna opfordrer ph.d.-studerende og VIP til altid at kontakte ph.d.-skolen mhp. at indhente de korrekte fakta, så der ikke florerer myter i fagmiljøerne.

Anna og Anne Marie oplyste derudover om § 56-ordningen, som kronisk syge ph.d.-studerende kan ansøge om. Derved kan ph.d.-skolen give forlængelser for drypvise sygedage og ikke kun for længerevarende sygdom.

Udvalget bemærkede en øgning af sygesager på DPU. Det er svært at gennemskue, om der er et særligt mønster, der ligger til grund for sygemeldingerne, men et bud kan være, at der hovedsageligt er tale om ikke-AU-ansatte ph.d.-studerende, som måske kan være fanget i et krydsfelt mellem to institutioner (AU og arbejdspladsen) og derved mistrives. Ph.d.-skolen holder øje med udviklingen.

#### **Orientering fra Anne Marie**

Intet nyt.

### **Drøftelse af Internationalisering – erfaringer/hvad ved vi?**

Der er tale om to forhold:

- *Udgående* ph.d.-studerende – ph.d.-skolens egne ph.d.-studerende der rejser på udlandsophold.
- *Indgående* gæste ph.d.-studerende fra andre institutioner (gæster er ikke formelt indskrevet på ph.d.-skolen).

#### *Udgående ph.d.-studerende*

Udvalget drøftede herunder:

- Det er vigtigt at skabe internationale netværk, hvis man skal have en universitetskarriere, men måske mindre relevant, hvis man stiler efter en karriere udenfor academia. Det kan dog også være vigtigt at internationalisere sig, når man søger job hos store virksomheder. Internationalisering er kort sagt kommet for at blive.
- Udvalgets ph.d.-repræsentanter oplyste, at der er en del ph.d.-studerende, der ikke kan se fordelene ved længerevarende udlandsophold, så hvordan kommunikerer ph.d.-skolen vigtigheden af globalt udsyn? Vejlederne bør måske komme mere i spil. De ph.d.-studerende har brug for at vide, *hvorfor* det er vigtigt at tage på udlandsophold, fx karrieremæssigt, hvor udlandsophold kan tælle med i en adjunktursættelse. Pointen om udlandsophold skal være tydeligere.
- Hvordan samler vi erfaringer fra ph.d.-studerende, som har været afsted og har nyttige erfaringer, der bør deles med andre? Det kan fx være videndeling om ansøgninger til eksterne fonde; fx hvordan man skal reflektere over sit projekt, CV-træning osv.

Anne Marie og Anna oplyste, at dekanatet pt. arbejder på at få oprettet en Arts database, hvor ph.d.-studerende vil kunne erfaringsudveksle om udlandsophold. Tanken er, at databasen på sigt skal anvendes af samtlige medarbejdergrupper på Arts. Det er forventningen, at databasen er klar til september og dermed vil indgå i drøftelserne på Sandbjerg-seminaret.

Udvalgets ph.d. repræsentanter nævnte, at ph.d.-studerende efterspørger åbenhed og fleksibilitet ift. reglerne om udlandsophold. Anne Marie bekræftede, at der allerede - og på baggrund af konkrete anmodninger til ph.d.-skolen, forvaltes fleksibilitet ift. kravet om udlandsophold.

#### *Indgående ph.d.-gæster*

Internationale gæster tilbydes support hos AU's Internationale Center, som bl.a. supporterer med ansøgninger om arbejds- opholdstilladelser samt gæsteboliger mm.

Der var ikke yderligere drøftelser om indgående gæster.

Punktet bliver sat på dagsordenen på Sandbjerg seminaret i september og vil generelt omfatte forskningsmiljøskifte samt internationalisering/udlandsophold.

### **Thesis seminar (Work in Progress seminar)**

Iht. pkt 4.3 i GSA's retningslinjer: [http://phd.au.dk/fileadmin/grads.au.dk/AR/Generelle\\_retningslinjer\\_DK\\_1-11-2012.pdf](http://phd.au.dk/fileadmin/grads.au.dk/AR/Generelle_retningslinjer_DK_1-11-2012.pdf)

*"I forbindelse med halvårsevalueringen 12 måneder før indskrivningens ophør arrangeres et seminar, hvor skitser til den planlagte afhandling – herunder udvalgte skriftlige eksempler på de grundlæggende hypoteser, teorier og metoder – fremlægges og drøftes i kritisk dialog mellem den ph.d.-studerende, hovedvejleder og sagkyndige seniorforskere. Seminaret kan finde sted i regi af instituttet eller i tilknytning til et arrangement ved en anden dansk eller udenlandsk forskningsinstitution. Seminaret kan indgå som baggrund for den aktuelle halvårsevaluering."*

*Hvad ved vi?*

Kirsten har forhørt sig hos ph.d.-studerende og har også selv deltaget som opponenter ved flere thesis seminarer og kan konstatere, at de afvikles meget forskelligt. Nogle er strukturerede, mens andre er helt uformelle.

Kristine har afviklet sit eget thesis seminar og har oplevet andres. Der er positive tilkendegivelser om seminarerne, og man bør passe på med at gøre dem for firkantede.

Lisanne oplyste om praksis på BSS, hvor der afvikles to formaliserede seminarer, som har status af midtvejssamtaler.

Monica nævnte, at der ved etableringen af GSA blev rundsendt en beskrivelse for afvikling af seminarerne på DPU.

Der findes flere forskellige beskrivelser på tværs af fakultetet, og der er lavet lokale praksisser på hvert institut (nogle af forskningskonsulenterne har været involveret).

Der kan være meget uklare forventninger til, hvornår man er god nok indenfor forskning, og det er vigtigt at tage hul på disse forventninger. Man kan spille på flere strenge: Lave kurser eller styrke thesis seminarerne. Ph.d.-studerende kan være på vidt forskellige niveauer, når seminaret finder sted. Udvalget drøftede, om man kan øge trygheden og derved trivslen blandt ph.d.-studerende ved i højere grad at bruge seminarerne som målestok for den ph.d.-studerendes faglige niveau og projektets progression. For nogen kan seminaret være en øjenåbner, når seminaret er blevet afviklet. Måske er det ikke vejen at formalisere seminarerne alt for meget, men snarere klarlægge formålet med seminaret. Måden skal kunne tilpasses den enkelte, men det vil være fint med et inspirationskatalog over 'best practices' uden ændring af ph.d.-skolens retningslinjer.

Punktet udfoldes yderligere på Sandbjergseminaret.

### *Konklusion*

Forinden Sandbjerg seminaret skal der indhentes erfaringer fra de forskellige fagmiljøer om lokale måder at afvikle seminarerne på (best practises).

Kirsten opfordrede ph.d.-repræsentanterne til at indsamle erfaringer fra de ph.d.-studerende, som har afviklet thesis seminarerne. Det kan evt. gøres anonymt.

Data skal indsendes til Anna, som samler indmeldingerne sammen til mødematerialet (**ultimo august**).

Kirsten skriver en mail stilet til vejlederne med ph.d.-udvalget som afsender.

Anna udsender mailen på vegne af udvalget til vejlederne og ph.d.-programlederne, og indmeldinger skal sendes til Anna (**ultimo august**).

Udvalget har derudover brug for data om antal genindleveringssager, som Anna sørger for at tilvejebringe.

Under dette punkt nævnte Kirsten de øvrige punkter, der skal drøftes på Sandbjerg seminaret:

- Rekruttering og shortlisting af ph.d.-ansøgninger. Herunder erfaringsudveksling om international rekruttering og rekrutteringsprocessen i øvrigt.
- Internationalisering/forskningsmiljøskifte
- Thesis seminarer
- KiP/Trivsel: Ensomhed - er man en del af et fagmiljø. Hvordan bliver man en del af en gruppe/et forskningsmiljø.
- Drøftelse af bedømmelseskriterierne for ph.d.-afhandlinger. Hvordan håndhæver vi fx de danske krav overfor internationale bedømmere? I andre systemer stiller man færdiggørelseskrav i højere grad end i DK.

*Publikationer til seminarets mødemateriale: CUDiMs undersøgelse om bedømmelser fra 2013 samt Lotte Rinekørs artikel fra 2013 om bedømmelser.*

Yderligere input til seminaret meldes ind til Anna.

Lisanne nævnte en analyse foretaget på IKS. Hvis ph.d.-skolen vil bevilge en studentermedhjælper, som kan transskribere undersøgelsen (papir spørgeskemaer), så kunne denne analyse inddrages.

### **Evt.**

Anna nævnte, at der til Sandbjerg seminaret bliver arrangeret fælles buskørsel for Aarhus deltagerne. Emdrup deltagerne er velkomne til at flyve til Sønderborg. Yderligere info følger senere.

Kirsten takkede til slut for et godt møde.

*Referent, Anna Louise Plaskett, 26. juni 2018*