

Onsdag 13. maj 2015 kl. 9.00-12.00

Referat

Sted: Institut for Kultur og Samfund, Jens Chr. Skous Vej 3, bygning 1451, lokale 515 (mødelokale Capitol), 8000 Aarhus C med video til Campus Emdrup, bygning B, lokale 101a

Til stede:

Ane Refshauge Høyrup, Christian Ulrik Andersen, Eva Gulløv, Jacob Lund, Jakob Williams Ørberg, Jette Baagø Klockmann, Johanne Helbo Bøndergaard, Karen-Margrethe Simonsen, Lars Albinus, Niels Christian Hansen, Niels Nyegaard, Troels Myrup Kristensen, Anna Louise Plaskett, Anne Marie Pahuus, Steen Weisner (referent).

Fraværende med afbud:

Sven-Erik Holgersen

Dato: 13. maj 2015

Ny konstituerende ph.d.-udvalgsmøde, Arts

Side 1/6

1. Valg af mødedirigent.
2. Godkendelse af dagsordenen.
3. Ny konstituering af ph.d.-udvalget. Peter C. Kjærgaard er fratrukket, og der skal vælges ny formand. Suppleant Lars Albinus indtræder som fuldgældigt medlem.
4. Kriterier for nedsættelse af nye bedømmelsesudvalg v/Anne Marie Pahuus <http://ufm.dk/lovstof/gældende-love-og-regler/uddannelser/filer/vejledning-ph-d-bekendtgørelsen.pdf>
5. Kurser:
 - CUDiM's evaluering af ph.d.-kurset i ph.d.-vejledning for ph.d.-studerende – 'Introduction to PhD supervision for PhD students' (bilag 5a – materiale allerede rundsendt pr. mail 23. marts).
 - Fastsættelse af ECTS for kurset 'Introduction to University Teaching' - (bilag 5b - forespørgsel rundsendt pr. mail 23. marts).
 - Etik-kursus (bilag 5c – del 1 og 2).
 - Godkendelse af GSA kurser 2015 (bilag 5d - statusoversigt).
6. Drøftelse af den internationale evaluering (bilag 6a).
Halvårsevalueringer på Arts (bilag 6b)
7. Opfølgning på fællesseminar: standardsvar til ansøgere (bilag 7 og bilag 9b side 2-3).
8. Delhandlingsplan for stress blandt ph.d.-studerende 2015/2016 (bilag 8).
9. Nyt fra ph.d.-skoleleder/ph.d.-administrationen (se bilag 9a og 9b).
10. Mødedatoer i efteråret herunder fællesseminar (evt. internatseminar).
11. Evt.

1. Valg af mødedirigent.
Christian Ulrik Andersen valgt.
2. Godkendelse af dagsordenen.
Godkendt, men tilføjet 2 punkter under eventuelt.
3. Ny konstituering af ph.d.-udvalget. Peter C. Kjærgaard er fratrukket, og der skal vælges ny formand. Suppleant Lars Albinus indtræder som fuldgældigt medlem.
 - Christian Ulrik Andersen valgt som ny formand
 - Niels Christian Hansen valgt som næstformand (men stopper efter planen til oktober 2015)
4. Kriterier for nedsættelse af nye bedømmelsesudvalg v/Anne Marie Pahuus (§ 18: <http://ufm.dk/lovstof/gaeldende-love-ogregler/uddannelser/filer/vejledning-ph-d-bekendtgorelsen.pdf>).
 - en konkret sag hvor ph.d.-skolelederen har nedsat et nyt bedømmelsesudvalg efter det første udvalg havde givet en indstilling om "ikke egnet til forsvar" har givet anledning til diskussionen. Det første udvalg fandt at dette gav anledning til at Faculty of Arts kom til at stå i et dårligt lys overfor de eksterne medlemmer af det første udvalg.
 - ph.d.-skolelederen har naturligvis forhørt sig grundigt før beslutningen ved alle parter.
 - ph.d.-skolelederen har alene taget beslutningen for at sikre den studerendes retstilling
 - det nye udvalg har enstemmigt indstillet afhandlingen til forsvar.
 - ph.d.-udvalget bifalder ph.d.-skolelederens principielle ret til at nedsætte nye udvalg, men henstiller eksisterende praksis, hvor reglen kun tages i brug i meget særlige tilfælde.
5. Kurser:
 - a. CUDiM's evaluering af ph.d.-kurset i ph.d.-vejledning for ph.d.-studerende – 'Introduction to PhD supervision for PhD students' (bilag 5a – materiale allerede rundsendt pr. mail 23. marts).
 - God evaluering som viser at kurset er godt. Udvalget anbefaler at kurset udvikles men ikke udvides.
 - Søren er meget velkommen til at besøge fagmiljøerne .
 - b. Fastsættelse af ECTS for kurset 'Introduction to University Teaching' - (bilag 5b - forespørgsel rundsendt pr. mail 23. marts).
 - Pointene skal passe til arbejdsmængden, så udvalget foreslår at kurset pointsættes til 2 ECTS.
 - Udvalget foreslår at kursusudbydere i evalueringen af kurser frem-

over skal spørge deltagerne om hvor mange timer de har brugt på kurset, så vi kan se om ECTS passer til arbejdsmængden.

- Der er ingen tvivl om at kurset er rigtigt godt, men vi skal passe på at de generelle kurser ikke fylder for meget ift de fagspecifikke kurser.

c. Etik-kursus (bilag 5c – del 1 og 2).

- Kurset er ikke obligatorisk pt.

- Kurset blev i pilotudgaven lidt specielt da der var sygdom blandt underviserne med 3 afbud i det faglige program i løbet af de 3 dage.

- Niels Nyegaard deltog på kurset og kommenterede at der skal lidt tilpasning til for at kurset kan være mere relevant for de studerende som arbejder tekstbaseret. Vi skal dog være opmærksomme på at projekter, som ikke ved første øjekast virker til at have etiske aspekter, alligevel kan have det. Dette aspekt skal annonceres i kursuskataloget.

- Flere kommenterede at selvom kurset virker rigtigt godt, så bør det ikke være obligatorisk. Vi skal også være opmærksomme på at hvis kurset er obligatorisk, så er vi sikre på at det oprettes og afholdes.

- Vi har pt 2,5 ECTS som er obligatoriske i Graduate School Arts ud af de 30 ECTS som skal opnås.

- Måske kan der arbejdes med formen således at nogle dage gøres obligatoriske og andre dage frivillige?

- Planen er at Jette Kofoed vil tage Nina Koefod med som underviser på efterårets kursus således at der arbejdes med både "levende og døde kilder".

- GSA har overfor EU tilkendegivet at alle studerende fra GSA har haft et obligatorisk forløb omkring "code of conduct" for unge forskere.

- Udvalget beslutter at forlænge pilotperioden og vil således på et senere tidspunkt beslutte om faget skal gøres obligatorisk eller ej.

- AMP orienterede om at der forsøges at etablere et netværk for undervisere på denne type kurser i etik. GSA tager initiativ til dette.

d. Godkendelse af GSA kurser 2015 (bilag 5d - statusoversigt).

- CUA spørger om aktiviteten er tilfredsstillende og på niveau? Har det hjulpet at ph.d.-kurser er kommet ind i institutternes almindelig timeregnskab og årshjul?

- JL spørger om seniorforskerne ved at denne automatisk findes nu?

- GSA kan se at der er rimelig aktivitet, men det kan ikke ses på regnskabet, så der må gerne ske mere. GSA har lagt informationen og ønsket ind ved studielederne og ph.d.-programlederne, men ønsker ikke presse for meget på, da arbejdstidsaftalen ikke er lavet færdig på dette område.

- CUA spørger til hvad timenormeringen mon bliver? Og hvor mange kurser per år? AMP svarer at målet er at hvert program udbyder kur-

ser for ca 10 ECTS per år, men skal naturligvis ses i sammenhæng med de andre danske universiteters udbud.

AMP siger at studielederne kommer med et udspil til timenormering til juni 2015. De er blot presset af opgaver omkring dimensionering og derfor forsinkede i processen.

-Generelt opleves det fra GSA at de studerende let opnår de krævede 30 ECTS og gerne tager kurser ud over de 30. Så det lader til at der er kurser nok.

6. Drøftelse af den internationale evaluering (bilag 6a).

- CUA fortalte kort om evalueringen at det havde været en god proces at være en del af. Det lod til at panelet hurtigt fandt ind til hvor vi også selv oplever problemer; tilhørsforhold, kurser, internationalisering af nationale studerende og assistance til potentielle internationale ansøgere, fælleslokale for de ph.d.-studerende.

- Ph.d.-udvalget konstaterer med stor tilfredshed, at det internationale evalueringspanel konkluderer, at både artikelbaserede afhandlinger og monogرافier lever op til internationale standarder

- Hvad gør vi konkret med anbefalingerne? AMP ønsker at anbefalingerne prioriteres og iværksættes af Ph.d.-udvalget og Ph.d.-programlederkredsen, som tilsammen reelt er GSA strategisk forum.

- Internationale ansøgere; der fulgte en diskussion omkring mulighederne for at lægge eksempler på gode projektbeskrivelser ud på nettet til inspiration for internationale ansøgere som ikke kender genren. Måske med kommentarer til omkring form og indhold. Administrationen undersøger mulighederne og følger op. OBS også på risiko for plagiering af konkrete ansøgninger. En mulighed er, at ansøgninger ikke ligger online, men at de udleveres ved henvendelse. Det blev anbefalet at der nedsættes et underudvalg til at arbejder med netop dette punkt fra anbefalingerne.

-Nærhed og organisering; kan GSA organiseres bedre? Giver de ph.d.-studerendes mere klare ophæng på afdelingslederne en forbedring?

- PhD Planner er forbedret men kunne yderligere forbedres overfor slutbrugerne. Fremtiden er uklar; universitetsdirektøren har taget PhD Planner ud til "effektivisering" hvilket også betyder besparelser. Der er ønske om at systemet kan håndtere kurser og bedømmelser, men det er nok ikke realistisk at det kommer i den nuværende situation. Det er nok reelt at systemet forbliver som det er lige pt.

- Flere penge til udlandsophold er et stort ønske, således at der kan ske en øget internationalisering af de studerende. Det er godt at der er mulighed for

at søge flere midler ved ph.d.-skolelederen. Samtidig ønsker ph.d.-skolelederen ikke at bruge midler på rejser, som eller kunne finansiere flere stipendier.

-CUA: Kan vi gøre proceduren mere transparent for hvordan der kan søges yderligere midler? Særligt skal det præciseres at man kan søge når egne midler er ved at være opbrugt, og ikke først når de er opbrugt.

- Skal vi stramme op omkring kravet om udlandsophold? Vi kan være mere opmærksomme på at tilkendegive at det er en naturlig del af kulturen, men skal stadig være fleksible omkring dispensation fra kravet.

-Kan vi sammenligne os med de andre fakulteter på AU og måske lære af dem? Er der strukturelle forskelle eller forskelle i krav på tværs af AU og fagområderne? Kan vi i højere grad bruge hinandens oplevelser (både ph.d.-studerende og VIP) fx i det fysiske fællesrum.

- JWØ; Kan institutterne fx sætte det op til 30 timers kompensation per måneds udlandsophold? Tid er essentielt i dette.

-Vi monitorerer i løbet af det næste år om de nye tiltag har haft en positiv effekt men opfordrer programlederne til at lave lokale aktiviteter som kan støtte op om øget internationalisering af de nuværende studerende.

- Muligheder for at modtage et andeledes "scientific output" end en traditionel afhandling (lang skrevet tekst) er central og interessant. AMP fortæller at det er meget spændende men at vi må følge samme regler som de andre danske universiteter. Der er således taget kontakt til KU for at drøfte et evt. koordineret udviklingsarbejde om dette.

- en administrativ anbefaling om at køre alle halvårsevalueringer samme tid på hele GSA, som både har faglige og administrative fordele blev mødt med kun positive kommentarer.

7. Opfølgning på fællesseminar: standardsvar til ansøgere (bilag 7 og bilag 9b side 2-3).

- AMP påtager sig at lave et fælles forslagskatalog på engelsk og dansk som rundsendes til udvalget og programlederne og bedømmelsesudvalgene.

8. Delhandlingsplan for stress blandt ph.d.-studerende 2015/2016 (bilag 8).

-FAMU har haft møde og har fokus på området omkring stress blandt ph.d.-studerende. AMP har lavet dette udkast i FAMUs format.

-JHB; det er meget vigtigt at have fokus på MUS.

-CUA: kan vejlederen skrives mere ind i forslaget?

-JKB: ja, det bør understreges at vejlederen også skal skele til dette i sit virke.

-JWØ; det er vigtigt at understrege at man uden begrundelse kan skifte sin vejleder ud i forløbet. Det giver en god ro blot at vide det er muligt.

-AMP; det er særligt ensomhed som stress, ikke arbejdsbyrden eller øvrige

velbefindende, men det er vigtigt at vejlederen generøst deler sit netværk med sine ph.d.-studerende.

Side 6/6

-Det blev besluttet at afsætte yderligere midler til at IUPs ph.d.-studerende på Campus Aarhus frit kan rejse til faglige og netværkslignende møder på Campus Emdrup, for derved at opnår den fornødne nærhed.

-JBK: Korte sygdomsforløb betyder at flere ph.d.-studerende reelt får kortere tid til at færdiggøre deres projekter - dette er en stressfaktor.

-GSA vil sende sygefraværstatistikken til udvalget til orientering.

9. Nyt fra ph.d.-skoleleder/ph.d.-administrationen (se bilag 9a og 9b).

- Kort gennemgang af bilagene.

10. Mødedatoer i efteråret herunder fællesseminar (evt. internatseminar).

- et fælles møde med programlederne tidligt i efteråret samt et ordinært møde sidst på efteråret 2015. ALP indkalder dette via Outlook.

11. Evt.

- 2 sager:

- Dispensationer omkring nedsættelse af bedømmelsesudvalg; udvalget ønsker ikke at udvande kravene til sammensætning af bedømmelsesudvalg, men vil være fleksibel i særlige tilfælde.
- GSA forsøger ikke at fremsende ekstern udbyderes informationer om fx dyre eksterne ph.d.-vejlederkurser ud i vores netværk. Det kan komme til at fremstå som en blåstempling.