

Konstituerende ph.d.-udvalgsmøde den 15. januar 2015 kl. 10.00
IKS, Jens Chr. Skous Vej 3, bygning 1451, lokale 515 med video til Emdrup
bygning D, lokale 101a.

Referat

Deltagere: Christian Ulrik Andersen (IÆK), Jacob Lund (IÆK), Eva Gulløv (IUP), Troels Myrup Kristensen (IKS), Jette Baagø Klockmann (IKS), Niels Nyegaard (IKS), Ane Refshauge Høyrup (IUP), Jakob Williams Ørberg (IUP), Niels Christian Hansen (IÆK), Johanne Helbo Bøndergaard (IÆK), Anne Marie Pahuus (ph.d.-skoleleder), Anna Louise Plaskett (referent/ph.d.-adm.).

Fraværende med afbud: Sven-Erik Holgersen (IUP), Peter C. Kjærgaard (IKS).

DAGSORDEN

1. Velkommen/valg af mødedirigent.
2. Præsentation af medlemmer.
3. Udvalgets arbejde i den forgangne periode (ved CUA).
4. Udvalgets kommende arbejde. Herunder evalueringen af ph.d.-skolen (orientering ved AMP).
5. Godkendelse/kommentering af forretningsordenen (bilag).
6. Konstituering – Herunder valg af formand/evt. næstformand.
7. Kommentering af GSA's "Annual Report".
8. Kommende mødedatoer.

Dato: 15. januar 2015

Ad 1)

Velkomst ved afgående formand, Christian Ulrik Andersen. CUA dirigerede mødet.

Ad 2)

Medlemmerne præsenterede sig for hinanden.

Ad 3)

CUA fortalte om ph.d.-udvalgets formål og virke de sidste 3 år. ph.d.-udvalget er primært et politisk organ som repræsentation for VIP og ph.d.-studerende.

Eksempler på punkter/opgaver, der er blevet varetaget:

- Godkende sammensætning af ph.d.-bedømmelsesudvalg (ph.d.-administrationen udsender i praksis e-mails til ph.d.-udvalget med forslag til godkendelse).
- Evaluering af ph.d.-kurser i form af samtaler med ph.d.-programlederne, som har deltaget i ph.d.-udvalgsmøderne samt ved fællesseminar.
- Evaluering af generiske og obligatoriske kurser (udbydes til alle ph.d.-studerende på AU). Der har fx været besøg af en repræsentant fra CUDiM, som står for udbud af disse kurser.
- Deltaget i arbejdet om udarbejdelse af GSA retningslinjer.
- Deltaget i arbejdet om at udarbejde retningslinjer for praksis på forskellige områder (fx praksis om rejsetilskud, honorering af forsøgspersoner osv.).
- Deltage i strategiarbejde med fakultetet.
- Drøftelser/høringssvar om struktur og organisering på fakultetet.
- Drøftelser om psykisk APV (arbejdspladsevaluering på AU).

- Ph.d.-administrationen har et fast orienteringspunkt om administrationens virke herunder status om forskellige forhold (antal barsler, sygdom, indleverede af-handlinger, tildelte grader osv.). Punktet har været medvirkende til at styrke samarbejdet mellem VIP/ph.d.-studerende og TAP.

Ad 4)

- Anne Marie Pahuus ønsker fremadrettet at inddrage ph.d.-udvalget mere aktivt i forhold til de emner, der drøftes på tværs af de fire ph.d.-skoler på AU (ph.d.-skolelederkredsen). Planen er at udsende ph.d.-skoleledernes mødedagsordener og inddrage udvalget aktivt i form af rådgivende arbejdsgrupper.
- Udvalget skal indgå i arbejdet omkring den internationale evaluering/årsrapport for ph.d.-skolen. Den internationale evaluering er ikke en akkreditering. Der skal nedsættes et tre-mands panel (en fra DK og to internationale). Panelet besøger Arts i foråret, hvor bl.a. ph.d.-udvalget skal drøfte ph.d.-skolens virke med panelet. Når evalueringen er afsluttet på hele AU, vil der blive skrevet en evalueringsrapport, som samler op på de punkter, ph.d.-skolerne bør gøre noget ved. Der er allerede udsendt en *baggrundsrapport* til dette ph.d.-udvalg, som indeholder 'facts and figures'. Hermed opfordring til ph.d.-udvalget om hurtigst muligt at indsende evt. skriftlige kommentarer til rapporten til: plaskett@au.dk
Forslag til panelsmedlemmer er også velkomne.
- Anne Marie foreslår at lave et bilag til fremtidige møder: 'Nyt fra ledelsen', hvor der bl.a. orienteres om principielle sager.

Ad 5)

Forretningsordenen blev godkendt.

Ad 6)

Udvalget foreslog Peter C. Kjærgaard som formand (in absentia). Christian kontakter Peter snarest.

Der blev valgt to næstformænd: Christian (VIP) og Niels Christian Hansen (ph.d.). Når formandsposten er afklaret indsendes indstillingen til dekanen.

Ad 7)

- Pointe i at skrive identiske/lignende rapporter fra år til år, som man nemmere kan sammenligne rapporterne.
- Målgruppen er primært eksterne parter - ikke rekrutteringsmæssigt. Potentielle ph.d.-studerende undersøger formentlig mere fagområderne, når de opsøger fakultetet.
- Iht. kursuspolitikken på GSA bør der som minimum indgå en liste over antal ECTS på de enkelte kurser udbudt under GSA, og at der af rapporten tydeligt fremgår, at der løbende foretages kursusevalueringer.
Der tildeles også ECTS iht. konkrete vurderinger af aktiviteter, som ikke er kurser. Ph.d.-administrationen vil kunne vedlægge en samlet oversigt over de GSA-udbudte kurser med ECTS-angivelse.
- Antal vejledere/VIP på ph.d.-skolen kunne også indgå i rapporten.
- Ellers bred opbakning til rapportens form/opbygning/indhold. GSA fortsætter med at anvende den nuværende form.
- Beslutning om at sende årsrapporten til nye ph.d.-studerende ifm. ph.d.-velkomsterne. I praksis vil ph.d.-administrationen vedhæfte rapporten med invi-

tationerne til ph.d.-velkomsterne. Årsrapporten ligger også på:
<http://phd.au.dk/gradschools/arts/>

Side 3/3

Ad 8)

Det er vigtigt, at ph.d.-udvalg og ph.d.-programlederkredsen mødes; ph.d.-udvalget er primært politisk som repræsentation for VIP og ph.d.-studerende, men ofte er der mange implikationer over i det daglige liv i ph.d.-programmerne. Begge grupper har meninger om den strategiske retning, som ph.d.-studiet skal tage. Der var derfor enighed om, at ph.d.-udvalget og ph.d.-programlederkredsen mødes til et fælles seminar 1-2 gange årligt.

Udover et fællesseminar med ph.d.-programlederne ønsker udvalget at mødes til 2 ordinære møder pr. semester.

Forslag til emner på kommende møder:

- Hvad betyder ekstern finansiering for ph.d.-uddannelsens kvalitet, frafald, vilkår, bedømmelser, gennemførsel osv.?
- Hvad er strategien for publikationer herunder artikelbaserede afhandlinger? (Ovenstående emner vil også blive drøftet ifm. strategiarbejdet).
- Emne til fælles seminar med ph.d.-programlederne: Hvad er de generelle kriterier for bedømmelser af ph.d.-ansøgninger herunder bedømmelsesprocessen. Hvordan foregår evaluering/kvalitetssikring af de stående bedømmelsesudvalgs arbejde? Rekrutterer vi på den rigtige måde? Hvad forventer vi af en ph.d.-ansøgning?
- Anne Marie ønsker sparring med udvalget ifm. budgetlægning af GSA's midler samt forbrug af AUFF's fondsmidler (finder sted til efteråret).

Møder

Fælles møde med programlederne:

Der planlægges tentativt et møde i Aarhus onsdag den **11. marts 2015 kl. 10.00-17.00** (med efterfølgende middag).

Ordinært møde:

Onsdag den **13. maj 2015 kl. 9.00-12.00** med frokost (med video til Emdrup).

Mødeindkaldelser med bilag udsendes via Outlook kalenderen, når datoerne er afklaret med hhv. formand og ph.d.-programlederne.

Mødet afsluttet i god ro og orden kl. 11.45/ referent Anna Louise Plaskett