

Møde den: 09.12.13
Ph.d. udvalgs møde

REFERAT

Til stede: Christian Ulrik Andersen, Eva Gulløv, Jan Dochhorn (vikar for Eve-Marie Becker), Ole Togeby, Katja Brøgger Jensen, Martin Bech, Kia Wied (observatør), Jakob Ørberg (observatør), Johnny Laursen (observatør), Sten Vikner og Morten Raffnsøe-Møller (gæster fra kl 11.00)

Afbud: Johanne Bøndergaard (ph.d. – pga. barsel), Niels Brimnes (VIP-har ikke tid og ønsker helt at udtræde fra ph.d.-udvalget), Maria Louise Munkholdt Christensen (ph.d.- på udlandsophold) og Niels Christian Hansen (ph.d. på udlandsophold, Sven-Erik Holgersen (syg), Erin Wright (uden afbud)

Dagsorden

- 1. Nyt fra ph.d.-administrationen v/Steen** Se bilag 1a, 1b og 1c.
JL fortalte lidt om fremtidig økonomi hvor der forventes en svag opbremsning i antal af samfinansierede stipendier, ligesom der ikke forventes at opslås strategiske stipendier i E14. Der forventes ingen større aktivitetsnedgang, men en tilpasning til det ønske niveau med ca. 280 indskrevne ph.d.-studerende efter 2013 hvor der har været meget stor aktivitet.
Udvalget udtalte tvivl om, hvorvidt fakultetets strategiske mål for ph.d.området vil kunne gennemføres, hvis området rammes af besparelser.

Der bliver ca. 1. februar 2014 offentliggjort en rapport som hedder Kvalitet i ph.d. forløb, lavet af Center for Undervisning og Læring, om ph.d. studerendes forhold ved AU. Og vi bør lægge et ph.d. udvalgs møde, som kan arbejde frem mod en handlingsplan for forbedring af arbejdsmiljøet. Dette skal gøres i samarbejde med ph.d.-programlederne og institutlederne. Der er ca. 2500 besvarelser på tværs af hele AU, hvilket giver en svarprocent på ca. 70.

Antal færdiggjorte ph.d.-forløb: administrationen vil lave en oversigt over hvor mange der afleverer/afbrudte forløb om året, fordelinger på institutter og ph.d.-programmer, grunde til frafald, køn, 4+4,
Der blev nævnt forskellige modeller til at mindske frafald. Særligt blev muligheden for at halvere arbejdsforpligtelsen for at tilgodese tid til forskningen fremhævet.

Thesis seminar; JL informerede kort om hvordan instrumentet er tænkt, se notat. Det er ikke en eksamen men en hjælp til den studerende for at afprøve både form og indhold. OT roste notatet for dets åbne form for seminaret.

- 2. Orientering om AU valg 2013 (valg af ph.d.-repræsentanter) v/Steen**

Resultatet:

http://www.au.dk/fileadmin/www.au.dk/om_au/organisation_og_ledelse/universitetsvalg/2013_11_22_Fredsvalg.pdf

Der er valgt 6 repræsentanter blandt de ph.d. studerende;

IUP; Kira Wied, Jakob Ørberg

IÆK; Niels Christian Hansen, Johanne Helbo Bøndergaard

AU Forskning, Talent og
Internationalisering

Steen Weisner

Funktionschef

Dato: 13. december 2013

Side 1/4

3. **Tilgængelighed af ph.d.-afhandlinger**

Der er en proces i gang under Ph.d. Planner, som kan understøtte hele processen, men det tager tid. På kort sigt kan sekretariatet lave en model hvor afhandlinger lægges ud på Graduate School, Arts' hjemmeside i et pdf-arkiv, hvis dette ønskes.

4. **Fra kl. 11.00: Kursusevaluering med ph.d.-programlederne**

Steen Vikner (Language, Linguistics & Cognition) og Morten Raffnsøe-Møller (Theology, History of Ideas and Philosophy).

Morten orienterede om kurserne under sit program; der er almindelige kurser, master classes ved "big shots" på besøg, 1-dags seminarer, div generiske kurser (fx stress, udlandshold) etc.

Det er vigtigt at planlægge i så god tid at de studerende kan planlægge efter det, men også så det sikres at der er undervisningsressourcer til rådighed. Der kan stadig arbejdes med et nationalt samarbejde med tilsvarende miljøer på de andre danske universiteter. Tilbagevendende kurser er vigtige for både studerende og underviseres skyld.

JL noterer sig at kurset *Research Integrity and Good Scientific Practice* er vigtigt for alle og er åbent for alle på Arts. Kurset dækker desuden det krav som ligger i Horizon 2020 for et sådan fagtilbud.

Morten synes godt om den elektroniske evaluering der har fundet sted.

Den nye institutorganisering vil forhåbentlig sikre de rette undervisningsressourcer til ph.d. kurserne fremover, således at der koordineres mellem ph.d. programledere, afdelingsledere og studieledere når undervisningen planlægges.

Steen forklarede kort om SLK-programmet og dets kurser. Der findes ad hoc kurser, fast tilbagevendende kurser, etc.

Det er let at finde undervisere, da det anses for prestigefuldt at undervise på ph.d. kurserne i programmet.

Der er samarbejde med andre danske universiteter om de faste kurser; AU bidrager med 2-5 kurser om året og der er 10-15 kurser om året på tværs af de danske universiteter. Der fremlægges forskning fra de ph.d. studerende i ph.d. programmet ca. hver anden uge – dvs. den enkelte ph.d. studerende fremlægger ca. en gang om året. De studerende er gode til at møde op, mens de øvrige VIP i programmet og vejledere ikke er for flinke til at deltage. Dog "presses" den fremlæggende studerendes hovedvejleder til at møde op.

Morten foreslog at ph.d.-udvalget mødes med ph.d.-programlederne for at drøfte fælles emner. ph.d. udvalget synes det er en god ide.

OT fortalte om "madpakkemøder" hvor ph.d.-vejledere og studerende mødes til en uformel snak over frokost. Dette sikrer lidt bedre social og hermed faglig integration. De nye ph.d.-studerende bliver inddraget i dette.

Der opleves krav om betaling af kursusgebyrer ved CBS fra studerende ved IUP, men ikke ved SLK.

Side 3/4

Udvalget drøftede med programlederne, hvad man kan gøre for at integrere den gruppe af ph.d.-studerende, som det er svært at få til at deltage i de interne seminarer, og om det eventuelt kan kædes til manglende gennemførelse eller dårlig trivsel – eller om det er et udtryk for, at den ph.d.-studerende er integreret i en velfungerende forskningsenhed. Der var enighed om, at ph.d.-studerende ikke nødvendigvis udviser dårlig moral, og at man skal være opmærksom på indikatorer for dårlig trivsel, præstationsangst, etc.

5. **Drøftelse af udkast til notat om Thesis Seminar (bilag 5)**

Eva noterede sig at det er et fint udkast, men ønsker en fastlæggelse af antal timer som gives til de forskellige aktører. Christian noterer at det skal gøres klart at det entydigt er vejleders ansvar og opgave at arrangere det, således at det ikke bliver den ph.d. studerende som skal arrangere det uden at kunne godskrive det.

Ph.d.-udvalget er enige om dette; der skal anvises timenormering for den ph.d.-studerende (såfremt det er den ph.d.-studerende, der selv står for at arrangere seminaret) og den, eller de, sagkyndige interne seniorforskere. Det er kun rimeligt at den ph.d.-studerende får timer for sit arbejde med at arrangere seminarer og lign., og det vil være svært for vejleder at finde interne sagkyndige til at læse og opponere, hvis der ikke er en timenormering.

6. **Emner til forårets møder**

Hvad har vi i 'pipeline' fra administrativ side? Hvad har vi selv på dagsordenen? Hvor mange mødegange?

- Vi holder konstituerende møde først i februar, når vi kender rapporten om arbejdsmiljø.
- Vi sigter efter 3 møder per semester.
- En rapport om 4+4 ordningen – herunder om ordningen fungerer for internationale ansøgere.
- OT ønsker at ph.d. udvalget skal se om vi har en fornuftigt fordeling af stipendierne, eller om udvalget skal som er 9-9 og ikke 6-12. SV anmærkede, at det er vigtigt med 2 årlige ansøgningsrunder for 4+4-stipendier, men uddeler vi færre end 6 per runde (12 om året), vil vi måske anvende for mange ressourcer på for få stipendier.
- Den internationale evaluering af ph.d. uddannelsen ved AU, som skal ske i forår 2015, skal indsamle data i efteråret 2014 og hertil skal ph.d. udvalget indgå i udvælgelse af hvilke aspekter der ønskes vurderet.
- Fællesmøde med ph.d. programlederne
- Jacob Wamberg og Marianne Fibiger samt Monica Carlsson og Jette Kofoed indkaldes til dialog om kursusudbud i deres programmer.
- Johnny om Edinburgh

7. Evt.

Jakob Ørberg er på feltarbejde i foråret 2014, så Kira dækker ind. Der er in-

gen suppleant.

Tak til Kira og Martin Buch for deres indsats i ph.d.-udvalget. God vind til dem fremover og held og lykke med forsvarerne.

SW søger for at Jan Dochhorn sættes på mailinglisten og på hjemmesiden som kontaktperson.