

Møde den: 18. september 2013
Tåsingevej 3, bygning 1443, lokale 313
Ph.d.-udvalgsmøde

REFERAT

Til stede: Christian Ulrik Andersen (formand), Ole Togeby, Niels Christian Hansen, Eve-Marie Becker, Katja Brøgger Jensen, Maria Louise Munkholt Christensen, Martin Bech, (fra kl. 12.00) FU-leder Nina Javette Koefoed

Afbud: Ph.d.-skoleleder Johnny Laursen, ph.d.-teamleder Anna Louise Dolan Plaskett, Niels Brimnes, Eva Gulløv, Johanne Bøndergaard, Erin Wright, Sven-Erik Holgersen, FU-leder Kirsten Frandsen

Ole Togeby kommer ikke til næste møde den 22. oktober 2013.

1. Meddelelser fra administrationen – herunder nyt om PhD Planner (bilag 1).

- AUFF-bevillinger
 - o Umiddelbart få ansøgere
 - o Hvor mange af de screenede ansøgere bliver rent faktisk optaget?
 - o Omfanget af problemet med den webbaserede ansøgningsfacilitet? Er det et generelt problem?
- PhD Planner
 - o Positivt med nedsættelse af den nævnte arbejdsgruppe
 - o Planner virker ikke ret godt, skyldes det
 - Layout/brugerflade?
 - Teknikken/opbygningen af programmet – svarer den til behovet/de faktiske arbejds gange?
 - Udviklingsprocessen – ejerskab over udviklingen?
 - Vejledermodstand mod at bruge programmet - indførelse af et obligatorisk prosafelt i ½-årsevalueringen er ekstra papirarbejde og så virker programmet jo ikke.
 - o Problematisk at planen låser når den sendes videre i workflowet – svarer slet ikke til de studerendes behov.
 - o 4+4 laver flere evalueringer end 5+3'erne
 - o Ønske om repræsentation af flere interessenter i arbejdsgruppen – ph.d-studerende, vejledere, administrationen mv.
- Ph.d.-kurser
 - o Godt med samlet hjemmeside

AU Forskning og Talent, AR
Historie, Arkæologi og
Klassiske Studier & Teologi,
Idéhistorie og Filosofi

Anders Sanjæeva Villefrance
Pedersen

Ph.d.-administrator

Dato: 19. september 2013
Ref: ASVP

Side 1/5

- Uddybelse ved Nina(FU-lederne) af hvordan der rent faktisk etableres nye kurser
- Hjemmeside
 - o Hvor mange besøgende?
 - o Virker den?
- Statistik og økonomi
 - o Intet at bemærke
- Igangværende sager
 - o 10 igangværende sygdomssager er meget.
 - o Hvilke typer sygdomssager drejer det sig om?
 - Knyttet til den psykiske APV?
 - Arbejdsrelateret eller privat?
 - 4+4 eller 5+3?
 - Udenlandske eller danskere?
- Andet
 - o HR-opgaver overgået til fra HR-afdelingen til ph.d.-administrationen
 - Bekymring for om løsning af HR-opgaver tager tid fra den ordinære administration?
 - Er det overhovedet et problem for administrationen?
 - Hvad er logikken bag, at opgaven nu er udlagt til ph.d.-administrationen?
 - Administrationen må meget gerne informere ph.d.-udvalget om problemerne/det upraktiske i denne ordning og dermed bruge ph.d.-udvalget til at gå videre med sagen og være talerør for administrationen.
 - o Joint degree
 - JL fortæller mere herom på næste møde
 - (hvordan etableres udvekslingsaftaler generelt? - ansporet af konkret sag med Yale/teologi)

2. Information om optag / tildeling af stipendier (bilag 2).

- For første gang samlet liste over ansatte til brug for MUS – stort fremskridt.

3. Ph.d.-bekendtgørelsen: Information om ændringer og diskussion af evt. indvirken på retningslinjer (bilag 3a og 3b). Ministeriet har endnu ikke skrevet vejledning/oversættelse.

- Har den nye bekendtgørelse indflydelse på retningslinierne?
 - o JL må være den rette til at komme med svar herpå og en kommentar til den nye bekendtgørelse på næste møde.

4. Procedurer i forbindelse med bedømmelsesudvalg (på foranledning af et spørgsmål fra Martin). Se evt. mere på: <http://phd.au.dk/gradschools/arts/phdstudies/phddissertation/>

- Foranlediget på grund af mængden af indkomne mails med godkendelse/frist for indsigelser mod forslaget til bedømmelsesudvalg.
 - o Der er jo allerede sket legalitetskontrol i flere instanser og begrundelser såfremt, der ikke er medlemmer af begge køn/udlænding og, ekspertisen er i fagmiljøet.
 - o Det fungerer godt som det er, at man får en mail hver eneste gang, der nedsættes et udvalg, da man skal orienteres herom. Besidder det pågældende udvalgsmedlem en konkret fagviden har man en reel mulighed for at legalitetskontrollere forslag til bedømmelsesudvalget, hvilken mulighed hermed bibeholdes ved den nuværende ordning.

5. Evt. planer for indførelse af "graduation ceremony" (på foranledning af Martin - Martins brors nylige graduation ceremony i Firenze.).

- Der er tilfredshed med den nuværende ordning. Såfremt de ph.d.-studerende selv ønsker det, så kan en eventuel "fordansket" version af en graduation ceremony foregå i forbindelse med årsfesten. det vil være med til at anerkende den studerende og samtidig profilere denne samt AU i udlandet.

6. Status på universitetspædagogiske kurser (udbydes af CUDiM) på IUP.

- Obligatoriske kurser udbydes kun i Aarhus

- Pt. mangler 30 studerende at gennemføre det obligatoriske kursus og, udvalget tilslutter sig derfor, at det bliver muligt at udbyde kurset i Emdrup.
- ALDP vil snakke med CUDIM om at afvikle kurset i Emdrup.

7. Kursusevaluering: 2 programledere, Kirsten Frandsen og Nina Javette Koefoed er inviteret til at deltage:

- a) Evaluering af kursusudbud, (nu og fremtidige). Herunder udfordringer, problemer og muligheder mht. udbud
 - Der kommer evaluering fra CUDIM i 2014
 - Ninas indlæg:
 - I øjeblikket stor forskel programmerne imellem. Forskellen antages at hænge sammen med hvorvidt, man overgik direkte fra den nationale forskerskole eller der var et tidsslip.
 - Som problemer forbundet med kursusudbuddet opregner Nina
 - Timenormeringen for FU-lederne til arbejde forbundet med kurser: Der er afsat 350 timer hvor man tidligere har regnet sig frem til at have brugt 700-800 timer om året herpå. Der er ny timenorm på vej. Kursusudbuddet/etableringen af nye kurser er ved at fungere dog halter timenormeringen.
 - Fordelingen af arbejdsopgaverne mellem FU- og FP-lederne er uklar (dog er FP-lederne begyndt at melde ind til Nina med ønsker til kurser)
 - Undervisere: Det er svært at få folk til at undervise på kurser. Dette har man tidligere løst ved at aflønne dem via rejsekontoen.
 - Generel diskussion af, hvad man skal kunne som forsker? Kurser for ph.d.-studerende skal være lige så nødvendige som BA/MA-kurser. (mere spændende for underviserne at undervise jo højere niveauet er)
 - Der mangler den nødvendige fælles forståelse af begrebet forsker for at kunne opbygge en national forskerskole.
 - Nina vil gerne opbygge et værende koncept, der strækker sig ud over den enkelte FU-leders periode, så det fortsat udvikler sig. Hertil kunne fælles retningslinier for ph.d.-skolen være ønskelige.
 - Evaluering af kursusudbuddet skal tages op på FU-ledermødet, så det afklares hvorvidt, det er FU-ledernes opgave eller ph.d.-

administrationens at foretage evalueringerne samt, hvordan evalueringerne skal foretages.

Side 5/5

- Hvordan kan man fra ph.d.-udvalgets side være med til at sikre kontinuiteten i kursusudbuddet/udviklingen heraf?
 - o Timenormering til at etablere et nationalt kursusudbud.
 - o Forbedre samarbejdet mellem FP- og FU-lederne, herunder incitament til at gå ind i arbejdet hermed gennem timenormering og klarlægning af opgavefordelingen mellem FP- og FU-lederne.
 - o Øge administrativ support til kurser – pt. er det kun Marianne Hoffmeister, der sidder med opgaven.
 - o Sikre vidensoverførsel i forbindelse med FU-lederskifte.
 - o Retningslinier for hvordan man som ph.d-studerende afvikler et kursus fra idé til fagspecifikt kursus til dette er ført ud i livet. Herunder bør det stå klart, at den ph.d.-studerende selv skal sørge for at føre de idéer til kurser de kommer med ud i livet.
 - o Da arrangering af kurser tæller med i den ph.d.-studerendes arbejdsforpligtelse, bør det indføres i ph.d.-planen.

- Kvalitetssikring af kurser
 - o Hvordan skal der evalueres? Per kursus, semester, hele udbuddet?
 - o Med henblik på den løbende udvikling af kursusudbuddet inviteres der til hvert møde 2 FU-ledere. Ninas (og fremtidige FU-lederes indlæg) tjener som ph.d.-udvalgets kvalitetssikring af kursusudbuddet.

- b) Thesis seminarer. Erfaringer set fra FU-siden.
 - Skal arrangeres af FP-leder og hovedvejleder. Hovedvejleder initieres afholdelse af thesis seminar.
 - JL skal lave et notat om thesis seminar
 - Hovedvejlederne skal gøres opmærksomme på muligheden for at gennemføre et thesis seminar samt, de skal gøres opmærksomme på det forhold, at det påhviler hovedvejlederen at initiere thesis seminaret.