

Referat - ph.d.-udvalgsmøde, Arts

Torsdag 21. marts 2013 kl. 11.00-14.00, Aarhus Universitet, Ndr. Ringgade 1, bygning 1430, lokale 013-015, 8000 Aarhus C (med videolink til Emdrup)

Deltagere: Christian Ulrik Andersen (formand), Ole Togeby, Niels Brimnes, Bo Holm (i stedet for Eve-Marie Becker), Niels Kryger (i stedet for Eva Gulløv), Johanne Bøndergaard, Martin Bech, Maria Louise Munkholt Christensen, dekan Mette Thunø (fra kl. 12.30), ph.d.-skoleleder Johnny Laursen, ph.d.-teamleder Anna Louise Dolan Plaskett

Afbud: Sven-Erik Holgersen, Niels Christian Hansen, Erin Wright, Katja Brøgger Jensen

1. Godkendelse af dagsordenen

Dagsorden godkendt.

2. Meddelelser – herunder orientering fra ph.d.-administrationen

Anna er pr. 18. februar 2013 tiltrådt som ph.d.-teamleder og Anders S. V. Pedersen er blevet ansat som ph.d.-administrator i Annas tidligere stilling (for programmerne Historie, Arkæologi og Klassiske Studier samt Teologi, Filosofi og Klassiske Studier).

Dato: 8. april 2013

Ref: alp

Side 1/5

Christian gav feedback om PhD Planner: Interfacedesignet er ubrugervenligt, og der savnes brugerinddragelse. Anna svarede, at administrationen gerne tager imod konkret kritik, som videregives til PhD Plannerprojektgruppen, som er forankret i Talentheden/Forskning og Talent. Formålsbeskrivelse med PhD Planner systemet efterspørges og kan læses i følgende link:

http://medarbejdere.au.dk/administration/forskning_talent/talentadministration/phdplanner/

3. Kommentering af notat om medvejledning

Notatet er rundsendt i ph.d.-udvalget på opfordring af FU-lederne. Notatet er en intern tjekliste for FU-lederne. Institutterne kan ekstraordinært honorere medvejledning, hvis der er behov for det, men ph.d.-skolen kan ikke intervenere i institutternes økonomi.

Der var forslag om at indføre en mere positiv formulering i notatet: *"For at styrke projektet må man overveje lokalt at honorere medvejledningen"*. Johnny ser på formuleringen.

Der har generelt været interne forskelle i omfanget af vejledningstimer på Arts. Fra IUP har man ønsket, at medvejledningstiden modregnes i det lokale timeregnskabsystem. Johnny modsætter sig på ingen måde, at de ph.d.-studerende får medvejledning ift. de anførte timer i notatet. Der er nedsat en arbejdsgruppe, der pt. arbejder på en aftale om timenormer på Arts. Gruppen ledes af institutleder Bjarke Paarup (IKS), som sammen med de valgte tillidsrepræsentanter drøfter de konkrete aftaler om fælles normer for de ph.d.-relaterede arbejdsopgaver. Antallet af vejledningstimer skal løbende noteres i PhD Planner dels ift. kvalitetssikring og dels for at sikre, at de ph.d.-studerende får den vejledning, de har krav på. Administrationen ser løbende eksempler på ph.d.-studerende, der ikke har fået tilstrækkeligt vejledning. Nogle ph.d.-studerende har fx skubbet vejledningstimer foran sig indtil slutfasen, som kan signalere, at man i udgangspunktet ikke planlægger at blive færdig til tiden. Ph.d.-

skolen er som udgangspunkt nødsaget til at planlægge efter normeret indskrivningstid. Praksis er derfor blevet strammet op, så vejledere ikke skal stå til rådighed efter projekterne er udløbet.

Forskel på 4+4 og 5+3: der er en særlig kandidatvejledningsdimension på 4+4-ordningen, som vil medføre en varieret norm ift. 4+4 ph.d.-studerende.

Bruttonormantallet er 180 timer over hele projektperioden.

Hensigten er, at man løbende (via halvårsevalueringerne) skønner, om de ph.d.-studerende har modtaget den aftalte vejledning.

4. Kriterier for bevilling af orlov

Der er tale om en fejl på ph.d.-skolens hjemmeside, som bliver rettet snarest muligt. Hvis man opdager fejl på hjemmesiden så send gerne en email til Anna. Der er stadig en del information, der ikke er opdateret ifm. omstruktureringen/nye retningslinjer/regler.

Principielt: Ph.d.-skolen forsøger at undgå, at ph.d.-studerende søger orlov for at tjene ekstra penge eller for at gøre instituttet en tjeneste (fx undervisning).

Orlov skal have relevans for projektet (fx indhentning af empiri) eller give kvalifikationer til fremtidig karriere. Ph.d.-skolen forsøger altid ved tildeling af orlov at varetage de ph.d.-studerendes interesser ift. institutionens.

5. Gennemgang af psykisk APV

AU's arbejdsmiljøenhed har stået for APV-undersøgelsen/opfølgningen i tæt samarbejde med centerleder Torben K. Jensen (Center for undervisning og læring).

Det er desværre ikke muligt at differentiere de ph.d.-studerende i opgørelsen iht. 4+4 og 5+3-ordningen. De 4+4-ph.d.-studerende på del A og ph.d.-studerende ansat eksternt (primært 5+3 ph.d.-studerende) er ikke omfattet af undersøgelsen.

Ph.d.-skolen må ikke få adgang til de kvalitative data, som er fortrolige og personfølsomme (gælder for hele AU). Talentbåndet har bedt om en samling parafraaser fra undersøgelsen, men det kan ikke lade sig gøre. Ph.d.-skolen har bedt om specielle kørsler for ph.d.-studerende, men kan kun få den omsendte opgørelse. Der var forslag om at lave en miniundersøgelse for 4+4 ph.d.-studerende på del A.

Johnny oplyste, at centerleder Torben K. Jensen vil lave en undersøgelse, som omfatter alle ph.d.-studerende på AU (trivsel og kvalitetssikring) opgjort på parametre som ph.d.-ordninger (4+4 og 5+3) og institutter. Vi håber at kunne få de kvalitative data med i denne undersøgelse.

APV resultatet viser et stort antal af stressede og ensomme ph.d.-studerende på Arts. Få respondenter anbefaler ph.d.-studiet til andre. Der er ydermere respondenter, der ikke ved hvad der forventes af dem arbejdsmæssigt set. På baggrund af indmeldinger ifm. MUS har en stor del af frustrationerne været afledt af den administrative omorganisering. I spørgsmålet om relation til kolleger er resultatet dårligere på IUP sammenlignet med IKS og LÆK. En årsag kan muligvis være, at forskningsmiljøet omkring pædagogisk forskning er under voldsom ændring og smitter af på de ph.d.-studerende. Besvarelserne er generelt mere negative på IUP - også for andre medarbejdergrupper vedkommende.

Mange ph.d.-studerende er dybt frustrerede over fremtidig arbejdsløshed. Fx konkurrerer mange ph.d.-studerende om få post.doc-stipendier.

Det er væsentligt for ph.d.-udvalget at fokusere på disse resultater.

Opsummering: Resultatet af den psykiske APV relaterer sig i høj grad til AU's organisationsforandring/administrative omorganisering (Den faglige udviklingsproces),

hvor der bl.a. hersker stor forvirring om uklare snitflader mellem lederne (FP-, FU og UFU-ledere).

Side 3/5

Der er områder, som udvalget pt. kan arbejde videre med:

- Karriereudsigter for ph.d.-studerende.
- Arbejde med MUS-begrebet. Skal man fx i stedet tilbyde en karriereudviklings-samtale? (MUS-konceptet retter sig til fastansatte).
- Hvordan fastholder vi kvindelige talenter? Vi mister mange kvindelige talenter undervejs, og det skal undersøges hvad årsagerne kan være. Der er ikke nok kvindelige post.doc. ansøgere.
- Flere i ph.d.-udvalget fornemmer en mathed i ph.d.-miljøet. Potentielle ansøgere har mindre lyst til at følge ph.d.-vejen. Er der et statustab i at være ph.d.-studerende ift. tidligere? Bliver de ph.d.-studerende betragtet som ligeværdige medarbejdere?
- Parametrene for ph.d.-uddannelsens indhold skal gøres mere klart.
- Hovedvejlederkurser bør øges i forhold til nu.

6. Møde med dekan Mette Thunø (deltog fra kl. 12.30)

Dekanen ønsker at igangsætte en drøftelse med ph.d.-udvalget om behovet for kvalitetssikring af ph.d.-uddannelsen. Hun har ikke en prædefineret mening og ønsker en åben dialog om kvalitetssikring generelt. Dette vil sammen med FU-lederne og ph.d.-skolen være en primær opgave for ph.d.-udvalget. Der har også været afholdt møde med FU-lederne om samme emne. Hvordan vil ph.d.-udvalget forholde sig til kursus-evalueringer, og hvad skal kvaliteten være på AU (en fælles idé)? Det vil være konstruktivt for ph.d.-udvalget at afholde et møde/workshop med FU-lederne på Arts og de andre ph.d.-udvalg på AU. Fakultetets behov er kort sagt at indhente tanker og idéer om, hvordan man sikrer at kvalitetsudvikling og kvalitetssikring går hånd i hånd. Følgende punkter kan drøftes: hvad sker der med de ph.d.-studerende, når de er færdiguddannede? Hvordan fungerer vejledning/kvalificering af vejledere og udbud og typer af kurser? Johnny tilføjede i øvrigt, at Talentbåndet har besluttet at vente med de internationale evalueringer til 2014. Ministeriet vil følge processen meget nøje ift. ph.d.-uddannelserne med henblik på at forsøge at bevare satsningen på ph.d.-området. Er der fx nogle 'best practises' man kan benytte til at justere ph.d.-bekendtgørelsen.

Der skal laves en kvalitetspolitik (også i forbindelse med den internationale evaluering). *Johnny foreslår at drøfte et oplæg på næste ph.d.-udvalgsmøde i maj: hvilke data ønsker vi, og hvad er hensigtsmæssigt på de faglige områder at fokusere på.* Kredsen af ph.d.-skoleledere har været inddraget i KU's undersøgelser (selvevaluering), som har opbygget et stort data/rapportmateriale og inviteret to udlændinge til interviewrunde med en dansk formand. Gruppen har udarbejdet en rapport om tiltag og overvejelser ift. de målsætninger fakultetet selv har sat. Rapporten var organiseret som en række spørgsmål.

Drøftelse om gennemførelstid og trivsel

Christian fremlagde kort for dekanen resultatet af drøftelsen iht. dagsordenens punkt 5.

Johnny oplyste i forlængelse heraf, at der pt. er 280 indskrevne ph.d.-studerende på Arts. 68 ph.d.-studerende er tilknyttet en professionshøjskole - områder hvor en ph.d. vil kunne få en videre karriere. Museumsområdet er vokset betydeligt med samfinansieringsprojekter, og kommuner og andre offentlige institutioner har i stigende

grad indskrevne ph.d.-studerende som en del af almen kompetenceudvikling i tilknytning til faste ansættelser (ca. 30-35 ph.d.ere).

I diskussionen af fordelingen af stipendier (til eksempelvis svage fagområder) nævner Johnny at hvert år vil Akademisk Råd fremlægge hvor mange stipendier, der bliver slået op og på hvilke områder. Ca. 25 % vil være 4+4-stipendier. Akademisk Råds notat vil fremover være til orientering i ph.d.-udvalget. Johnny oplyste, at fordelingen af stipendier og fordelingen af fagområder ligger som rådgivningsområde hos Akademisk Råd og ikke hos ph.d.-udvalget.

Drøftelse om udlandsophold, finansiering/organisering.

Budgettet er nedjusteret ift. tidligere DPU. Før havde den ph.d.-studerende 75.000 kr. til dækning af rejser. Nu har de 30.000 kr. (som længe har været praksis på tidligere HUM og TEO).

Johnny nævnte, at ph.d.-skolen overholder de indgåede aftaler for IUP. Der er afsat en ekstra pulje på ph.d.-skolen til rejsebevillinger, eftersom AUFF har lagt en anden strategi end fakultetets. Yderligere midler kan ansøges, når de kr. 30.000 er opbrugt. Punktet tages op igen på næste ph.d.-udvalgsmøde.

Drøftelse om international rekruttering og talentudvikling/ph.d.-modeller

Ph.d.-udvalget er enig i at øge antallet af internationale udlandsophold og øge antallet af internationale ph.d.-studerende. 4+4-ordningen kritiseres som værende inkompatibel med udlandet, og der var forslag om at genoverveje balancen mellem 4+4 og 5+3-ordningerne. Hvis vi vil internationalisere, er 4+4 måske ikke den bedste vej. Flere internationale studerende har meddelt, at de trives dårligt fordi alt for meget foregår på dansk. De anbefaler ikke DK derhjemme.

Johnny oplyste, at ca. 45 ph.d.-studerende på Arts er indskrevet fra udlandet. Frekvensen af optagne internationale studerende er nogenlunde den samme på begge ordninger. Ansøgerantallet på specialopslagene er desværre meget få. Ph.d.-skolen har eksempler på at have været nødsaget til at genopslå flere stipendier. Der er en udfordring i at trænge ind på det internationale marked på begge ordninger.

Christian mente, at ansøgningsproceduren kan være årsag til faldende ansøgninger. Det kræver intensiv vejledning i ansøgningsfasen (feedback på projektbeskrivelserne). Dekanen ser et stort potentiale i ansøgerne, men ansøgningerne er for svage. Vi skal øge fokus på at vejlede bedre ift. udformning af en god projektbeskrivelse, og vi skal blive bedre til at tale engelsk og tage imod internationale ph.d.-studerende/medarbejdere. Dekanen ønsker ikke at nedjustere udbuddet af ph.d.-stipendier. Målet er at uddanne ph.d.ere, der i høj grad kan afsættes på det internationale marked. Det akademiske miljø er hårdt, og det skal vi blive bedre til at signalere udadtil.

Der er problemer med at gennemskue kravene til ECTS (60-90 ECTS) på del A, som kritiseres for at være et mismatch mellem danske og udenlandske kandidatuddannelser. Udvalget spurgte til ledelsens holdninger ift. de to ordninger fremadrettet. Hertil svarede dekanen, at Science and Technology vil i gang med at udbyde 3+5 (den engelske/amerikanske model), men hun er skeptisk over, om vi kan spotte talenterne så tidligt. Modellen passer måske bedre til det internationale samfund. I første omgang afprøver ST ordningen.

Drøftelse af kursusudbud og organisering af ph.d.-området.

Dekanen ønsker i høj grad at sparre med ph.d.-udvalget om en kvalitetspolitik på Arts. Christian oplyste at man i ph.d.-udvalget allerede er i gang med at drøfte dette område. Der er pt. et tilstrækkeligt stort udbud af generiske kurser. Der er dog mang-

lende udbud af fagspecifikke kurser, som udvalget gerne vil fokusere på at øge. Årsagen på manglende udbud er muligvis et spørgsmål om, hvad det konkret indebærer for den person, der skal arrangere kurset: tidsmæssige ressourcer hos de pågældende VIP'er og græzonen mellem FU- og FP- lederne. Hvem skal gøre hvad og hvem betaler for det? Der har været et markant fald af antal ph.d.-kurser i 2012. Manglen på aktiviteter har højst sandsynligvis også at gøre med manglende budgetter. Der har derudover været problemer med at hverve nok deltagere på de fagspecifikke kurser. Det går ikke at holde kursus for 3-5 deltagere. Sådanne kurser bør udbydes på nationalt plan.

Johnny præciserede, at det er FU-lederne der har ansvaret for at sikre kursusudbud. Ph.d.-skolen ønsker en langsigtet planlægningshorisont og flere standardiserede kurser. Man kan ikke stole på den nuværende optælling af kurser, da der på Arts har været forskellige måder at optælle kurser på. Notatet om opgavefordeling af opgaver (FU- og FP-ledere) er udsendt, og det er FU-lederne der er ansvarlige for, at kurserne udbydes i tæt samarbejde med FP-lederne. FU-lederne ønsker også at udbyde flere kurser, men der været mange praktiske og ressourcemæssige udfordringer i 2012 - affødt af omorganiseringen, som har fyldt meget.

Den manglende synlighed af kursusannoncering arbejdes der på at løse hos ph.d.-administrationen, men det tager tid og er en udfordring (der er afsat en halv stilling til alle opgaver tilknyttet ph.d.-kursusadministration, hvilket ikke matcher kvantiteten af kursusopgaver). Alle kurser skal på sigt annonceres på de enkelte FU-programmer (ph.d.-skolens hjemmeside). FP-lederne efterspørger lister over ph.d.-studerende, hvilket administrationen altid kan være behjælpelig med:

<http://phd.au.dk/gradschools/arts/contact/>

FP-lederne kan også rekvirere hjælp hos institutternes forskningskonsulenter, som har oversigter over ph.d.-studerende/forskningsprogrammer.

Dekanen oplyste, at der stadig mangler en aftale om timenormer. Der skal ikke være forskel på timenormerne på afholdelse af ph.d.-kurser versus anden undervisning. Hun ønsker, at Arts i højere grad får nogle faste ph.d.-oplægsholdere på sigt. Timenormsaftalen er endnu ikke forhandlet på plads. Ph.d.-kurser skal kort sagt indgå som opgaveportefølje på lige fod med andre opgaver.

Johnny ønsker at mødes med alle FU- og FP-ledere med henblik på at kortlægge kursusbehov samt ressourcer.

Dekanen afsluttede mødet med oplysning om, at der er rigelig med finansiering til ph.d.-kurser, så de ph.d.-studerende og fagmiljøerne opfordres til at indmelde kursusforslag til FU-lederne.

7. Evt.

Punktet udgår

Mødet afsluttet kl. 14.10, referent Anna Louise Plaskett