

Ph.d.-udvalgsmøde – Arts, 18. januar 2013 kl. 11.00-14.30

REFERAT

Aarhus Universitet, Administrationscenter Arts, Tåsingevej 3, bygning 1443, lokale 313, 8000 Aarhus C med videolink til Emdrup.

Til stede: Formand Christian Ulrik Andersen, Eva Gulløv, Niels Brimnes, Katja Brøgger Jensen, Sven-Erik Holgersen, Niels Christian Hansen (nyvalgt), Maria Louise Munkholt Christensen (nyvalgt), Erin Wright (nyvalgt), Søren S. Jensen (udtræder 1. februar), ph.d.-administrator Anna Louise Dolan Plaskett

Afbud: Eve-Marie Becker, Niels Bargfeldt, Mathias Nordvig (udtræder pr. 1. februar), Johanne Damholt Bøndergaard, Martin Bech, Ole Tøgeby, ph.d.-administrator Marianne Hoffmeister

Dagsorden

- 1) **Godkendelse af dagsordenen.**
- 2) **Godkendelse af referat fra sidste møde (se bilag).**
- 3) **Meddelelser** herunder orientering fra ph.d.-administrationen v/Anna.
- 4) **Konstituering af nyt ph.d.-udvalg** (pr. 1. februar 2013). De ph.d.-studerende har været på valg, og der er derfor valgt nye ph.d.-repræsentanter (nye medlemmer er udmeldt tidligere pr. e-mail fra Anna Plaskett). Iht. forretningsordenen, § 2, stk. 2-3: "Stk. 2: Senest 1 uge før nyvalgte medlemmer tiltræder, afholder ph.d.-udvalget konstituerende møde. Den afgående formand indkalder til mødet. På mødet orienterer den afgående formand om ph.d.-udvalgets arbejde, og ph.d.-udvalget fastsætter sin mødeplan + "Stk. 3: På det konstituerende møde indstiller ph.d.-udvalget en formand og evt. næstformænd til dekanen. Formanden og evt. næstformænd udpeges af dekanen for en periode på 1 år." (Se bilag.)
- 5) **Kursusudbud** (CUA: har ikke kunne påbegynde analyse forudgående (som vi ellers havde planlagt) uden information, men lad os evaluere i fællesskab. Herunder orientering v/Marianne Hoffmeister.
- 6) **Ph.d.-studerendes trivsel (psykisk APV).** Kort statusorientering v/Anna (se bilag).
- 7) **Status på forslag om mentorordning og studievejledning for ph.d.-studerende** (fremsat på sidste møde af ph.d.-studerende repræsentanter fra IUP og IÆK). Herunder orientering om ny ph.d.-karrierevejleder på AU v/Anna.
- 8) **Status på høringsvar/strategiudvikling inden for Arts (se bilag/ fra AUFF).**
- 9) Spørgsmål om **habilitet i bedømmelsesudvalg (se bilag).**
- 10) **Evt.**

Anna Louise Dolan Plaskett
ph.d.-administrator/referent

Dato: 21. januar 2013

Ref: alp

Side 1/3

Ad 1

Følgende punkter blev tilføjet: med-vejledning - hvad er praksis ift. honorar (pkt. 10); opklarende spørgsmål til ph.d.-retningslinjerne (pkt. 10); valg af suppleanter (pkt. 4); forslag til emner vedr. mødet med dekanen den 20. marts 2013 (pkt. 5). Derefter blev dagsordenen godkendt.

Ad 2

Skærpelse til referatets pkt. 5 vedr. tilbagemelding på status af høringsvar: *ph.d.-udvalget forventer et svar fra fakultetsledelsen på de kommentarer, ph.d.-udvalget indsendte i sommers til Arts' strategi.* Referatet godkendt med denne tilføjelse.

Ad 3

- Anna Plaskett gav status på den personalemæssige situation i ph.d.-administrationen: tidligere team-lederstilling er blevet genopslået med frist for ansøgning den 24. januar 2013. Minna Elo er pr. 1. december 2012 blevet ansat som ph.d.-administrator for FU-programmerne på IUP/Emdrup.
- Der arbejdes fortsat på at konsolidere den nye organisation.
- PhD Planner er rullet ud til alle brugere, og ph.d.-studerende og vejledere er gået i gang med at bruge systemet. Der er fortsat mange udfordringer i forhold til at implementere brugen af systemet. Både for brugerne og også for administrationen.

- Der afholdes fælles ph.d.-skolevelkomst for nye ph.d.-studerende på Arts den 5. februar 2013. Christian siger lidt om ph.d.-udvalget, og AU's nye ph.d.-karrierevejleder deltager også. Derudover deltager Janne Nielsen fra ph.d. netværket Arts (ph.d.-foreningen). De tre institutforskningskonsulenter giver et oplæg om tilknytning af forskningsprogrammer. Endeligt gennemgås formalia om ph.d.-studiet og ansættelsen. FU-programmerne afholder derudover lokale velkomster for nye ph.d.ere omkring 1. februar 2013.

Ad 4

Christian indledte punktet med en præsentationsrunde af hensyn til de nyvalgte ph.d.-repræsentanter. Derudover orienterede han om ph.d.-udvalgets arbejde/funktion og det sidste års arbejde: nye ph.d.-retningslinjer på Arts, Arts strategi, ph.d.-studerendes trivsel, kursusudbud. Mødefrekvens: ca. 3 gange pr. semester fra kl. 11 til senest 14.30 normalt med videolink til Emdrup.

Nyt udvalg træder formelt i kraft pr. 1. februar 2013. Konstituering: Christian Ulrik Andersen blev genvalgt som formand med Ole Togeby (VIP) og Martin Bech (ph.d.) som næstformænd.

Suppleanter: der mangler valgte suppleanter. Christian Ulrik Andersen foreslog, at interesserede er velkomne til at deltage i ph.d.-udvalgsmøder som observatører (dog uden stemmeret og adgang til personfølsomme oplysninger).

Ad 5

Marianne Hoffmeister er desværre syg og kunne ikke give en status. Anna Plaskett orienterede, at Marianne arbejder på at samle alle Arts kursusudbud på den nationale kursushjemmeside, som teknisk set vedligeholdes af DK's Tekniske Universitet. Det er en udfordring at få et overblik over samtlige kurser på Arts, fordi de udbydes i mange forskellige regier. Marianne er generelt behjælpelig med at arrangere ph.d.-kurser herunder annoncering og oprettelser af web-shops, men laver ikke opgaver af praktisk karakter. Evaluering: ph.d.-udvalget efterspørger evalueringer fra FU-lederne herunder erfaring og ønsker.

Ph.d.-udvalget drøftede: Når Arts kræver et bestemt antal ECTS, så må institutionen også udbyde tilstrækkelig med kurser. AU bør forpligtes til at udbyde et minimum af ECTS point (fx. 25 point). Ulempen i dette eksempel er dog at 25 ECTS måske vil medføre en dårligere kursuskvalitet. Der savnes principielle retningslinjer for Arts' udbud af ph.d.-kurser. Kvantiteten af ph.d.-kurser er mindre på Arts end tidligere. Muligheder: Fakultetet skal forpligte sig på kvantitativt at udbyde et antal kurser med faglig adspredthed. Christian Andersen konkluderede, at dette emne skal tages op med dekan Mette Thunø.

Arts bør dække de behov der vedrører spredning indenfor fagområderne, men det er vigtigt at ph.d.-studerende også bliver tvunget til at tage kurser andre steder end på AU. Ph.d.erne efterspørger fagspecifikke/fagnære kurser på AU hvert semester. Man er ofte afhængig af at indhente fagspecifikke eksperter ind fra udlandet. Det kræver økonomiske midler. Det er ikke generiske kurser, der efterspørges, men fagspecifikke. Hvem har konkret ansvar for udbud af kurser - ikke blot formelt men også reelt? Økonomi for ph.d.-kurser bør ligge i selvstændigt regi. Det er et strukturelt problem, at der ikke er præcis afklaring mellem FP- og FU-ledernes roller ift. kurser.

Christian Andersen - skriver med input fra udvalget, et oplæg (2-3 siders notat) med ph.d.-udvalgets synspunkter, som sendes til dekanen forud for hendes besøg. Anna Plaskett forhører dekanen om alternative mødedatoer i foråret, da hovedparten af VIP-repræsentanterne ikke kan deltage i ph.d.-udvalgsmødet 20. marts.

Ad 6

Ph.d.-skoleleder Johnny Laursen har kontaktet AU's arbejdsmiljøenhed og vi vil iht. bilag 6 få tilsendt resultaterne for de ph.d.-studerendes psykiske APV i februar/marts.

Frustrationer på Arts → ph.d.-udvalget savner en procedure for optagelse af nye ph.d.ere. Hvordan prioriteres AU's midler? Hvor højt prioriteres 4+4 ordningen? 4+4 slås op to gange årligt og 5+3 én gang årligt. Hvordan skal fordelingerne være og hvem beslutter dem?

Oplevelse af at uddannelsesniveaet er faldet efter Den faglige udviklingsproces. Vejlederkurser er faldet væk, intromøder har kun været afholdt i Aarhus. Anna Plaskett svarede til dette, at der ikke havde været personalemæssige ressourcer til at køre dobbelt-møder i Aarhus og Emdrup. Ph.d.-administrationen har hovedsageligt fokuseret på drift frem for udviklingsopgaver pga. massiv underbemanding.

Forslag: ph.d.-udvalget ønsker at igangsætte en analyse på baggrund af statistik over, hvor mange stipendier der har været opslået i de sidste 5 år; hvor mange ansøgere har der været på hver ordning og hvor mange har fået stipendier. Analysen skal kunne svare på flg.: Hvilke institutter får stipendierne? Kan man forbinde denne problematik til trivsel? Kan Arts rekruttere de ph.d.-studerende, vi ønsker? Får vi de rigtige typer? Hvem sidder i bedømmelsesudvalgene?

For at kunne kvalitetssikre ph.d.-uddannelsen skal der være gennemsigtighed i procedurerne. Bedømmelsesudvalgene savner klare kriterier for, hvordan man bedømmer ph.d.-ansøgninger. Bekymring om 4+4 ordningen er kompatibel med internationale programmer/ansøgere. Problematikken vedr. 4+4-ordningen er også problematiseret i Talentudvalget.

Konklusion: ph.d.-udvalget anmoder om en opgørelse iht. ovenstående.

Anna Plaskett spørger funktionschef for Forskning og Talent/Arts, Steen Weisner, om det er muligt at få udleveret de nødvendige data samt en procedure for bedømmelseskriterier og tildeling af ph.d.-stipendier. Ph.d.-udvalget ønsker en kopi af den fremsendte forespørgsel til Steen Weisner.

Ad 7

Anna Plaskett orienterede om den nye ph.d.-karrierevejleder, Vibeke Broe, på AU og omdelte et bilag (som eftersendes pr. e-mail). De ph.d.-studerende (fx. via ph.d.-netværket) er velkomne til at udpege repræsentanter til en fokusgruppe mhp. at afdække behov og ønsker til ph.d.-karrierevejledning. De kan enten melde tilbage til Vibeke Broe eller til Anna Plaskett.

Ph.d.-udvalget henstiller FU-lederne til at udpege en mentor til de ph.d.-studerende. Beslutning/skriftlig tilbagemelding vedr. mentorordningen efterspørges fra Johnny Laursen. Punktet om studievejledning tages op igen på næste møde, når Johanne deltager (hun stillede oprindeligt forslaget).

Ad 8

Anna Plaskett oplyste, at fakultetsledelsen med interesse har læst ph.d.-udvalgets kommentarer til strategien og har inddraget synspunkterne i beslutningen af Arts' strategi. Anna genudsender strategi og kommentarer til ph.d.-udvalget, så de nyvalgte er orienterede.

Ad 9

Enhver part i en sag har ret til at påpege sig inhabilitet.

Ad 10

Hvem skal konkret tage initiativ til **thesis seminarer**? Anna svarede, at det kan både vejleder, den ph.d.-studerende og FU-leder. Dette bør præciseres i retningslinjerne. IUP har konkrete og velfungerende retningslinjer vedr. thesis seminarer. FU-leder Jette Kofoed kan evt. sende dem til Johnny Laursen til inspiration for Arts. Hvem skal føre **MUS samtaler**? Anna svarede, at der var forskellig praksis på de tre institutter. Dette bør præciseres i retningslinjerne, når snitfladerne falder endeligt på plads. Hvad er begrundelsen for, at **afhandlingers omfang** ikke blev sat op ift. de oprindelige forslag? Anna svarede, at man af hensyn til bedømmerne har sat et loft på omfanget, men at der altid kan søges om dispensation. **Medvejledning:** Honorering for medvejledning honoreres ikke automatisk på Arts, hvilket udvalget mener, er en uhensigtsmæssig model. Bekymret for kvaliteten af medvejledning. Er de ph.d.-studerende ligestillet? Man kan overføre timer på tværs af institutter, fakultet og ud af universitetet til vejledere på andre universiteter og virksomheder. Johnny bliver bedt om en udredning på næste møde. Ph.d.-udvalget besluttede til sidst at ændre **mødetidspunkterne fremover fra kl. 10 til 13.30** med videolink til Emdrup.