

Ph.d.-udvalgsmøde, Arts, 10. december 2015 kl. 9.00-11.00

Aarhus Universitet, Institut for Kultur og Samfund, Jens Chr. Skous Vej 3, 8000 Aarhus C, bygning 1451, lokale 515 (Capitol) med video til Campus Emdrup, lokale A204.

Deltagere: Christian Ulrik Andersen, Sven-Erik Holgersen, Eva Gulløv, Jacob Lund, Lars Albinus, Troels Myrup Kristensen, Jette Baagø Klockmann, Niels Nyegaard, Jakob Williams Ørberg, Ane Refshauge Høyrup.

Observatører: Anne Marie Pahuus, Anna Louise Plaskett (referent), Steen Weisner, forskningskonsulent (IKS) Signe A. E. Larsen

DAGSORDEN

Dato: 1. december 2015
Ref: alp

Side 1/1

1. Godkendelse af dagsordenen.
2. Opfølgning på Sandbjerg-seminaret (den internationale evaluering). Se bilag 1.
3. Kursusevalueringer fra CUDiM. Se bilag 2a, 2b, 2c og 2d.
4. Nyt fra ph.d.-administrationen. Se bilag 3a og 3b.
5. Timenormer for ph.d.-kurser samt årshjul. Se bilag 4a og 4b.
6. Den praksisbaserede ph.d.-afhandling.
7. AU Valgresultat – nye ph.d.-repræsentanter pr. 1. feb. 2016: Ane Refshauge Høyrup, Bjarke Lindsø Andersen, Niels Nyegaard, Jette Baagø Klockmann, Katrine Rosendal Carstensen. Konstituerende møde 20. januar 2016.
8. Evt.

Evt. afbud skal gives snarest muligt til Anna Louise Plaskett: plaskett@au.dk
/tlf. 87 15 25 81.

Opfølgning Sandbjerg seminar 30. sep. - 1. okt. 2015

PhD programledere
PhD udvalg
PhD administration

Sandbjergseminar om ph.d.-området; temaer og forslag til udvikling. Oktober 2015

Med udgangspunkt i den internationale evaluering blev der diskuteret 5 overordnede temaer:

1. Organisation og trivsel
2. Gennemførelstid
3. Miljøskifte
4. Kurser for ph.d.-studerende; kvalitet og udbud, samt institut-interne procedurer
5. International rekruttering til ph.d.-skolen

Arts

Dato: 30. oktober 2015

Side 1/6

Organisation og Trivsel	
Mål	Inklusion af ph.d.-studerende i aktive forskningsmiljøer og tidlig indsats ved mistrivsel
Hvem gør hvad?	<p>Ph.d.-skoleleder sikrer bedst muligt grundlag for trivsel og forebyggelse af stress → Forslag: Fælles Arts undersøgelse af de eksternt ansatte ph.d.-studerendes trivsel og vilkår (Forventet udgift 300.000 - kan udføres af CUL)</p> <p>Forskningsledere (afdelings-, forskningsprogramledere og centerledere) er ansvarlige for et aktivt forskningsmiljø/aktiviteter, der inkluderer ph.d.-studerende. En MUS for en ph.d. bør gennemføres som en FUS (Forskningsudviklingssamtale) og en trivelsamtale på samme tid. → Forslag: Tilbud om GRUS for ph.d.-studerende i forskningsprogrammerne, hvor evalueringen handler om aktiviteterne egnethed som ph.d.-miljø. Med deltagelse af ph.d.-programlederen (Udgiftsneutral)</p> <p>→ Forslag: Thesis-seminarer indføres alle steder bl.a. med henblik på at afstresse forventningerne til afhandlingen og med henblik på at sikre gennemførlighed inden for et år efter thesis seminar (preforsvar).</p>

	<p>(forventeligt øgede udgifter til censur - 2000 per thesis seminar, i alt 125.000 p.a.).</p> <p>Ph.d.-programledere skal sikre, at studerende med projekter i "udkanten" af forskningsprogrammerne via hovedvejleder sikres relevant forskningssamarbejdspartnere ud over vejlederen.</p> <p>→ <u>Forslag</u>: Ph.d.-programmerne sikrer mentorordninger, hvor ældre modtager nye ph.d.-studerende. Timerne hertil bruges af den del af institutarbejdet, der ikke er undervisning (udgiftsneutral).</p> <p>→ <u>Forslag</u>: Lokale ph.d.-velkomster i forlængelse af fælles velkomst for alle nye ph.d.-studerende (forhandles med institutsekretariatene, overslag 400 pr ny ph.d.-studerende = 25.000).</p> <p>→ <u>Forslag</u>: ved ph.d.-frokostmøder kan den enkelte ph.d. træffe aftale om en personlig samtale med ph.d.-programleder om evt. mistrivsel eller vejlederproblemer (udgiftsneutral)</p>
	<p>Ph.d.-studerende skal bidrage til et fælles miljø</p> <p>→ <u>Forslag</u>: AUPA og Arts ph.d.- netværket skal komme med forslag til relevante aktiviteter og søge GSA om midler og timer til koordinering eller repræsentation (forventeligt DKK 10.000 p.a.).</p> <p>→ <u>Forslag</u>: ph.d.-studerende fra Arts skal begynde at benytte sig af det fælles AU-ph.d.-kurser om projektstyring (af eget projekt) (finansieres af Universitetsledelsens strategiske midler)</p>
Økonomi	Samlede udgiftsforøgelse hvis alle forslag iværksættes = DKK 460.000 i første år, 160.000 i de efterfølgende år (fratrækkes manglende refusion ved sygdom som følge af mistrivsel samt frafald)
Øvrige forslag	<ul style="list-style-type: none"> - Tildeling af eget kontor i sidste halvdel af skrivefasen. - Karrierevejledning flyttes til efter indlevering for at mindske stress (ideen forelægges karrierecentrets Vibeke Broe)

Gennemførelstid	
Mål	Gennemførelstiden skal være lig den normerede tid til ph.d.-uddannelsen fratrukket evt. orlovsperioder
Hvem gør hvad?	<p>Ph.d.-skoleleder investerer i rettidig færdiggørelse med ekstra kurser og bonus og ekspliciterer minimumskrav til afhandlingens omfang</p> <p>→ <u>Forslag</u>: Hovedvejleder og ph.d.-studerende opfordres ved velkomst og på vejlederkurser til at have fuld opmærksomhed på, at et projekt tager den tid, der er sat af til det</p> <p>→ <u>Forslag</u>: Tildele færdiggørelsesbonus (Udgift: 15.000 per afhandling, 600.000 p.a.)</p> <p>→ <u>Forslag</u>: Forøgelse af muligheden for at søge ekstra rejsemidler fra ph.d.-skolen, f.eks. ved at hæve perioden for afregning af udgifter til mad mv. fra max. 3 dage til f.eks. 14 dage (Udgift ca. 5000 per ph.d.studerende, 500.000 p.a.)</p>

	<p>→ Forslag: "Specialeførelse" af ph.d.-forløb - dvs nedsættelse af det formelle krav; fx artikelbaseret afhandling på færre sider end en monografi</p> <p>→ Forslag: Kognitive værktøjer til arbejdsrutiner udbydes til alle ph.d.-studerende (mindfulness har været udbudt tidligere, købes det ude i byen koster det forventeligt 45.000).</p>
	<p>Afdelingsledere og ph.d.-administrationen sikrer, at aftaler om undervisning svarer til den godkendte ph.d.-plan</p> <p>→ Forslag: Planlægning af undervisning i god tid, så det sidste undervisningsfri semester sikres med henblik på at afhandlingen skrives færdig og skalering af institutarbejdet til projektets gennemførelse (udgiftsneutral)</p>
	<p>Ph.d.-programledere sikrer opmærksomhed på god vejledning og skaber fokus på det gode ph.d.-forløb.</p> <p>→ Forslag: Fokus på miljøskabere, der artikulerer arbejdskultur i lokale miljøer, f.eks. ved at indstille til en pris som årets ph.d.-vejleder på fakultetsniveau (udgift 25.000)</p> <p>→ Forslag: Ph.d.-programledere samler vejledere til progressionssamtaler om afdelingernes ph.d.-studerende (udgiftsneutral, evt. merkompensation af ph.d.-programledere for forskningsledelse, løntillæg 12.000 x 8 p.a. - i alt 100.000)</p>
	<p>Vejledere sikrer progression ved at være aktive procesvejledere og bruge PhD Planner hertil</p> <p>→ Forslag: Halvårsevalueringen indgår i et samtaleforløb som egentlig procesværktøj (udgift til systemsupport, 1/4 årsværk i ph.d.-administrationen 125.000)</p> <p>→ Forslag: Vejleder udsender på ph.d.-skolens vegne brev efter udløb, som spørger om planer for indlevering</p> <p>→ Forslag: Obligatorisk vejleder-introduktionskursus, der skal kortlægge projektudviklingen (CUDIM -udgiftsneutral).</p>
	<p>Ph.d.-studerende skal dele deres arbejde løbende med aktive forskere</p> <p>→ Forslag: Uploading af et kapitel af afhandlingen i ph.d.-planen ved 1 år til udløb (udgiftsneutral).</p> <p>→ Forslag: Ph.d.-studerende skal præsentere en plan for aflevering ved udløb, hvis aflevering ikke har fundet sted (udgiftsneutral).</p>
Økonomi	Samlede udgifter til forslag under færdiggørelse = 1,4 mio.
Øvrige forslag	<ul style="list-style-type: none"> - Kun gratis bedømmelse for indskrevne ph.d.'ere. Dvs. at for sene indleveringer skal betale for bedømmelse (belønning må indtil økonomien tilsiger det siges at være bedre end straf) - Implementering af Thesis Seminar i alle miljøer (forslaget optræder under trivsel) - Midtvejsevaluering for 5+3ere (et obligatorisk thesis seminar 1 år før afslutning vil fungere som en midtvejsevaluering)

	<ul style="list-style-type: none"> - Afholdelse af ferie efter indlevering (ferie optjent i foregående ansættelsesår afholdes i det næstkommende ferieår, ansættelse udløber ved aflevering) - Forlængelse på baggrund af sygemeldinger under refusionsgrænsen og omsorgsdage (lovstridigt så langt jeg kan se???) - Uddannelse – Obligatorisk introforløb om selvdisciplin, projektstyring og forskningstilgang (se ph.d.-kursus i projektstyring under trivsel).
--	---

Miljøskifte	
Mål	Alle skal have et miljøskifte til udenlandsk forskningsmiljø, da det er afgørende for projektets kvalitet og vidde. Der skal ske en forventningsafstemning ift. økonomi og tid brugt på udlandsophold personligt både ift. ph.d.-skolen og de studerende.
Hvem gør hvad?	<p>Ph.d.-skoleleder og ph.d.-programledere sikrer de rette rammer for at alle kan overskue at komme afsted minimum 3 måneder. Særlig opmærksomhed på unge familier.</p> <p>→ <u>Forslag</u>: Arts' rejsestøtte for MA-studerende (4-4)/Dækning af boligudgifter for del A (det undersøges om det lovmæssigt er muligt)</p> <p>→ <u>Forslag</u>: Udarbejde liste over private fonde, som har dækket Arts-stipendiater før (udgiftsneutralt).</p> <p>→ <u>Forslag</u>: International departure service, Evt. inddragelse af det internationale mobilitetskontor, (1/5 årsværk, 100.000).</p> <p>→ <u>Forslag</u>: Udvekslingsaftaler mellem miljøer, fx mellem de 5 bedst institutter i EU indenfor det relevante forskningsområde</p> <p>→ <u>Forslag</u>: Memorandum of understanding med partnerinstitutioner</p> <p>Vejledere</p> <p>→ <u>Forslag</u>: "Børs" af internationale kontakter, hvor VIPer deler netværk (udgiftsneutralt)</p> <p>→ <u>Forslag</u>: Formidling af "Virtuelt miljøskifte" – artikelskrivning med udenlandske kolleger</p> <p>Ph.d.-studerende skal stille deres viden om internationale ophold til rådighed for hinanden</p> <p>→ <u>Forslag</u>: Udveksling af best practice på udlandsophold i ph.d.-programregi f.eks. på frokostmøder/gå hjem-møde i ph.d.-programmet (udgiftsneutralt).</p>
Økonomi	Samlede udgifter til miljøskiftforslag 100.000
Øvrige forslag	

Kurser for ph.d.-studerende	
Mål	Sikre kvalitet og udbud, samt mere smidige institut-interne procedurer
Hvem	Afdelingsledere og ph.d.-programledere samarbejder om at ind-

gør hvad?	<p>tænke ph.d.-kurser som naturlig del af undervisningsplanlægningen i afdelingen</p> <p>→ Forslag: Ph.d.-programlederne skal ind i årshjulet (gentagne kurser) og afdelingslederne skal være inde i informationsstrømmen.</p> <p>→ Forslag: Samspil ml. faste og ad hoc-kurser. – Samtidig med planlægning af BA/MA og faste ph.d.-kurser. Med fast timepulje til yderligere ad hoc kurser.</p> <p>→ Forslag: Timenormer skal fastlægges i dialog ml. prodekan og uddannelsesledere/ansvarlige. Ph.d.-kurser tænkes ind i den samlede sum af instituttets timeforbrug.</p> <p>→ Forslag: Der skal være mulighed for, at ad hoc kurser kan udvikles til reelt kursusindhold og ikke blot at "se giraffen"</p> <p>→ Forslag: Afdelinger laver årligt "call for courses"</p> <p>→ Forslag: Åbne ph.d.-kurser for kandidatstuderende for at kunne give kritisk masse.</p> <p>→ Forslag: Balance mellem institutledelse og ph.d.-skoleledelse (set fra programledersynspunkt) skal styrkes mhp. strategien for kurser.</p> <p>Ph.d.-udvalget sikrer overblik over udbudte kurser og opfordrer aktivt til udvikling af kurser i miljøer/fag hvor udbuddet er tyndt</p> <p>→ Forslag: Involvering af institutkonsulenter i ph.d.-udvalget.</p>
----------------------	---

International rekruttering til ph.d.-skolen	
Mål	Rekruttere international talentmasse
Hvem gør hvad?	<p>Vejledere, PhD-programledere, PhD-administration</p> <p>→ Forslag: Grundigere vejledning i ansøgningsprocessen samt bedre beskrivelse af processen for at søge PhD på AU.</p> <p>→ Forslag: Informationsmøder (fokus på internationale kandidatstuderende)</p> <p>→ Forslag: Øget brug af screeningsstipendier (og ad hoc stipendier)</p> <p>Afdelingsledere og ph.d.-programledere</p> <p>→ Forslag: Tilbyde sommerskoler eller andre kurser med fokus på forskningsprojekter/projektudvikling</p> <p>→ Forslag: Kursusaktivitet/vejledning det første år kan fokusere på projektudviklingen</p> <p>Bedømmelsesudvalg m.fl.</p> <p>→ Forslag: Ændret optagelsesprocedure:</p> <ul style="list-style-type: none"> - X antal stipendier med anden optagelsesprocedure, pilotprojekt - Fokus på forskningsfelt kombineret med talent via fx cv, anbefalinger, interviews og andet) - Udvælgelse kan ske inden for udvalgte forskningsområder, der har interesse stærkt internationalt netværk (så stipendier ikke går til dem vi alligevel ville får) - Decentralisering af optag

Udfordringer	<ul style="list-style-type: none">- Ansøgningsprocessen: Forberedelsen/projektbeskrivelsen fylder meget – hvorimod andre lande optager ansøgere som bruger første/andet år på at udforme selve projektet.- Skoling: Ansøgere er ikke skolet til at lave færdige projektbeskrivelser. Vi antager at de allerede er 'akademikere'- Implicit viden: Svært at forstå processen (2 udvalg/2 læsere)- Skjult talentudvikling (for-udvælgelse): Vejledning af studerende i ens netværk (egne studerende) – ikke tid til at vejlede alle- Konkurrence: De bedste udenlandske studerende får andre tilbud før de har 'lært' at lave den rigtige ansøgning til AU (vi afviser dem ikke pga deres talent)- KORT FORTALT: Kulturforskelle. Skal vi antage at de skal lære at tilpasse sig os, før vi vil have dem? Eller skal vi tage dem som de er?
--------------	---

Course evaluation summary

Conference Presentations: Preparation and Delivery

Aarhus, autumn 2015

ECTS credits: 1.5

No. of class hours: 15 + 6 optional workshop hours

Instructor: Stacey Marie Cozart

No. of students enrolled: 6

The students had completed from ½ to 3 semesters of full-time doctoral study.

Hours spent outside of class on the course preparations and homework: from 9 to 20 hours with an average of 15.

Learning outcomes: All the students found the course useful in improving their ability to deliver conference presentations in English.

The majority reported that they had met all the course learning outcomes to a great extent/some extent. They are

- able to apply rhetorical strategies to the preparation and delivery of academic presentations;
- able to apply linguistic techniques and strategies for delivering clear and engaging academic presentations in English.

Particularly useful features: increased awareness of the different aspects of presentations, improved ability to listen to others' presentations, peer feedback, signposting, visual aids, ethos, pathos and logos, structuring an argument and planning a talk.

Other benefits: hearing about other exciting projects, good feedback techniques, repetition of the basic structure of argument, exchanging ideas.

Students' suggestions for improvement: students could do a presentation on the first and last days, with reflection on what they changed; perhaps more on powerpoint features, more focus on the readings and argumentation.

Course evaluation summary

Conference Presentations: Preparation and Delivery

Emdrup, Spring 2015

ECTS credits: 1.5

No. of class hours: 15 + 6 optional workshop hours

Instructor: Stacey Marie Cozart

No. of students enrolled: 6

All participants completed the evaluation, but only four completed the course. One had to stop for health reasons, and the other to work on her dissertation.

The students had all completed at least two semesters of full-time doctoral study.

Learning outcomes: The majority of the students reported that they had achieved the course learning outcomes to a great extent or some extent. They had

- achieved knowledge of, and were able to apply, rhetorical strategies to the preparation and delivery of academic presentations;
- learned linguistic techniques and strategies for delivering clear and engaging academic presentations in English;
- improved their overall ability to deliver conference presentations in English.

Particularly useful features: The rhetorical approach and tools, in particular the focus on ethos, pathos and logos; structuring and metadiscourse.

Other benefits: Skilled teaching, increased personal confidence, the dialogue between the teacher and students.

Suggestions for improvement: Half the participants would have liked a longer course with more opportunities to present and give feedback; more ECTS.

Course evaluation summary

Introduction to Research Writing in English

Aarhus, autumn 2015

ECTS credits: 2

No. of class hours: 15

Instructor: Stacey Marie Cozart

No. of students enrolled: 7

The students had completed from 1 to 5 semesters of full-time doctoral study.

Hours spent outside of class on the course preparations and homework: from 7 to 80 hours with an average of 28.

Learning outcomes: All the students found the course very useful in raising their awareness of the characteristics of research writing in English and improving their basic research writing skills.

The majority reported that they had met all the course learning outcomes to a great extent/some extent. They

- have become familiar with the style and conventions of research writing in English;
- are now able to use an appropriate writing style in their research writing in English;
- have improved the clarity and cohesion of their writing in English;
- have improved their ability to write varied sentences;
- have developed their revision and proofreading skills in English;
- are able to apply effective strategies to improve their academic vocabulary.

Particularly useful features: Students emphasized a wide variety of features, including heightened awareness of general writing tendencies through peer and instructor feedback, the style and characteristics of research writing and sentence clarity and variety, the focus on structure, working with peers on their own writing projects, the online resources.

Other benefits: Comments included learning from peers working in different areas, focus on research writing in Danish as well, the great overall atmosphere at every session.

Students' suggestions for how to improve the course: Less focus on peer-reviewed articles and more on their own drafts, more examples of difficult linguistic concepts, more hours, better use of Blackboard, a more consistent level of preparation from all students to improve the group work.

Course evaluation summary

Introduction to Research Writing in English

Emdrup, Spring 2015

ECTS credits: 2

No. of class hours: 15

Instructor: Stacey Marie Cozart

No. of students enrolled: 8

Only one student was in the first year of her studies; the rest had completed from one to three years of full-time doctoral study.

Learning outcomes: The majority of the students found the course very useful in raising their awareness of the characteristics of research writing in English and improving their basic research writing skills.

The majority reported that they had met all the course learning outcomes to a great extent/some extent. They had

- become familiar with the style and conventions of research writing in English;
- improved the clarity and cohesion of their written English;
- improved their ability to write varied sentences;
- developed their revision and proofreading skills in English;
- become familiar with strategies to improve their academic vocabulary.

Particularly useful features: Students emphasized a wide variety of features, including the course structure; the focus on writing style, writing techniques, revision, participant errors, writing introductions; the slides and other resources to return to later; the readings.

Other benefits: Writing in English but also writing in general; more confidence; the ability to self-edit an article during the course and submit it to a journal afterwards, the peer feedback framework used as it was useful for the student's own teaching; awareness of ethos and how to strengthen the argumentation and write with greater authority.

Suggestions for how to improve the course: More on how to do proofreading, making a part II/extending the course – and increasing the number of ECTS as this would help students improve and give them the credits they need, and more in-depth discussion of how to structure academic articles/theses.

Til ph.d.-udvalget, 10. december 2015

Bilag 3

Nyt fra ph.d.-administrationen

PhD Planner

Ph.d.-administrationen er i gang med at indføre ny evalueringsproces på GSA. Dette blev besluttet i hhv. ph.d.-skoleledelsen og af ph.d.-udvalget i foråret 2015. Fremadrettet skal alle indskrevne ph.d.-studerende evalueres på faste tidspunkter hhv. den 31. januar og den 31. august uanset indskrivningsstart.

Nye ph.d.-studerende skal som hidtil fortsætte med at inddatere/have godkendt ph.d.-planer 3 måneder efter indskrivningsstart.

Evalueringer skal fortsat gennemføres hvert halve år for deltidsansatte/deltidssygemeldte ph.d.-studerende.

AU IT har afskediget to supportere på PhD Planner projektet. Vi kender endnu ikke konsekvensen af disse afskedigelser hverken ift. IT-support samt de udviklingsopgaver, der har været i støbeskeen.

Igangværende GSA-sager - Tælleperiode 2. september til 23. november 2015.

Optag: 2 på hhv. DPU og IKS (pr. 1.10.15).

Barsel og forældreorlov: 10 (3 kvinder og 7 mænd).

Sygdøm: 14 (7 kvinder og 7 mænd).

Anden orlov: 0.

Antal indleverede afhandlinger: 8 (5 kvinder og 3 mænd).

Antal tildelte grader: 15 (9 kvinder og 6 mænd).

Analyse af samfinansierede ph.d.-projekter

Steen Hammershøj Andersen er i praktik/løntilskud i ph.d.-administrationen indtil 18. december 2015. Han er i gang med en analyse af vilkår for de samfinansierede ph.d.-studerende - med særligt fokus på samarbejdet med museer og professionshøjskoler.

Ph.d.-kurser 2015: Statusoversigt for 2015 er vedlagt. Oversigten for 2016 er endnu ikke ajourført, men følger i starten af det nye år.

Anna Louise Dolan Plaskett
PhD Team Leader

Dato: 1. december 2015

Direkte tlf.: +45 87152581
Mobiltlf.: +45 21702947
E-mail: plaskett@au.dk

Side 1/1

Kurser 2015						
Program	kursus		dato	status for afholdelse	ECTS	antal deltagere
Antropologi, Internationale Områdestudier og Religionsvidenskab						
	Storying lively worlds	ad hoc	21.-22. januar	afholdt	3,5 med paper - 1,5 uden paper	13
	Studying religion in the global age: mediation, transformation and reception in transnational modernities	ad hoc	23.-25. marts	afholdt	3	8
	Infrastructures Entanglements of materiality and sociality in urban life	ad hoc	23.-24. marts	afholdt	2	10
	Statistics for humanities	ad hoc	2.-6. februar	afholdt	2	21
	Theory, Method and Practice in Global Studies	ad hoc	25.-27. august	aflyst - for få tilmeldte	7,5	
	Introduction and application of Roy Rappaport in the the study of religion	ad hoc	14. + 21. april	afholdt	1	6
	IMC bootcamps	ad hoc	sidste tirsdag i hver måned fra 29. september 2015 - november 2016		1 for deltagelse i tre events	
	Ethnography Plus: Using Mixed Methods in Anthropology and Religious Studies	ad hoc	2. oktober		1,5	
Historie, Arkæologi og Antikstudier						
	Samtidshistorisk kursus v/Thorsten Borring	tilbagevendende	januar	afholdt	ikke oplyst	ikke oplyst
	The archaeology, history and cultural heritage of Jordan	ad hoc	28. marts - 5. april	afholdt	5	7
	Erindring og historiebrug/Public History and Memory Studies (i samarbejde mellem AU og RUC) v/ Anne Brædder	ad hoc	1. - 2. juni	?	ikke oplyst	?
	PhD-kursus i Forskningsprogrammet MCH v/Helle Vandkilde	ad hoc	september/oktober		ikke oplyst	
	Archive archaeology - Archiving and collecting the past	ad hoc	16. - 17. november		3	
	Peer-review og publikationsforberedelse v/Felix Riede og Rubina Raja	ad hoc	december		ikke oplyst	
	Undervisningsplanlægning for ph.d.-studerende	ad hoc	17. juni	afholdt	0	6
IKT, Medier, Kommunikation og Journalistik						
	Artistic research	ad hoc	26. - 27. marts	afholdt	2	8
	Visuality, culture, methods	tilbagevendende	10. - 16. juni	afholdt	5	21
	Excessive research	ad hoc	3.-5. november		5	

	Executions: conversations on code, power & death	ad hoc	3.-4. december			2	
	Addressing the role of media in interpersonal communication and social interaction – in different contexts and professions	ad hoc	12. november			1	
	Contemporary introduction to grounded theory. Also known as GT Fridays book club	ad hoc	11.+25.9, 2.+9. 10, 13.+20.11, 18.12		deltagere kan optjene 0, 3, 4 eller 6		
Kunst, Litteratur og Kulturstudier							
	Sandbjerg 2015: Border trafficking in the aesthetics: rethinking methodologies, rethinking legitimacy	tilbagevendende	20.-24. april	afholdt		5,5	13
	SINS 2015	tilbagevendende	9.-14. august	afholdt		5	25
	Masterclass v/Barry Brummett	ad hoc	17. marts	afholdt		1	4
	Word, Image and the Book Medium	ad hoc	21. -23. september	afholdt	5 med paper, 2 uden paper		13
	Between the discursive and the immersive	ad hoc	2. december			3,5	
	Masterclass v/James Elkins	ad hoc	13. april	afholdt		1	4
Didaktik & Læring og Pædagogik /DPU							
	Den akademiske tekstdomptør	tilbagevendende	7.-8. maj	afholdt		2	17
	Philosophy of the human and social sciences	tilbagevendende	18.-21.maj	afholdt		5	25
	Introduction to systematic reviews - overall perspectives and training in the use of the systematic review management software (EPPI-Reviewer 4)	ad hoc	14. - 17. december			4	
mangler kursusansvarlig	Kvantitative metoder, spørgeskemakonstruktion og statistik med SAS	ad hoc	23. - 25. november		ikke oplyst endnu		
	Analytiske aspekter på børn og barndom	ad hoc	3. - 6. november			4	
	Natursyn i filosofisk, sociologisk og pædagogisk perspektiv	ad hoc	21. - 24. september	aflyst	7 med paper/præsentation, 4,5 uden paper/præsentation		
	Mad, smag, læring og identitet	ad hoc	29. september - 1. oktober	aflyst		4	
	Demokrati og medborgerskan i uddannelse	ad hoc	5.-8. oktober			7,5	
	Etik i pædagogisk forskning v/Susan Tetler	ad hoc	24. - 25. september + 22. oktober	afholdt		5	13
Sprog, Lingvistik og Kognition							

	Case study methodology for the humanities	ad hoc	20.-21. oktober	aflyst	3 med paper, 2 uden paper	
	Doing research on language teacher cognition	tilbagevendende	28.-29. oktober		3 med paper, 1 uden paper	
	Basis 1 - Introduction to linguistic research	tilbagevendende	7.-11. december		4	
Teologi, Idéhistorie og Filosofi						
	The Human Condition – Reinventing Philosophical Anthropology	tilbagevendende	23. juni	afholdt	3	5
	Working interculturally in international teams	ad hoc	28.-29. maj	afholdt	2	8
	The successful postdoc application	ad hoc	4. marts	afholdt	2	8
	Dialectical theology - content, critics and perspectives	ad hoc	12. februar - 6. maj	afholdt	2	3
	Theology between economy and society	ad hoc	13. marts	afholdt	3	6 ph.d. + 1 postdoc
	Publication strategies for PhD students	ad hoc	25. august	afholdt	1	8
	Archaeology and the Legitimation of Power	ad hoc	22. oktober	aflyst	2	for få tilmeldte
	The enlightenment and why it still matters	ad hoc	1. oktober	aflyst	2	for få tilmeldte
Fælles kurser						
	Etik og god humanvidenskabelig praksis	tilbagevendende	19.-20. marts + 16. april	afholdt	3 (2)	26
AU-kursus, inkl Arts-specifik kursus	How to get published	ad hoc	8. + 9. oktober	afholdes	0	17

Arbejdstimer ifm ph.d kurser, ARTS

BAGGRUND

Af notat 27. februar 2014 vedr. allokering af undervisningsressurser til faglige ph.d.-kurser fremgår, at:

"Hvert enkelt ph.d.-kursus tilrettelægges af en kursusansvarlig VIP. Ved planlægning af ph.d.-kurser udarbejder den kursusansvarlige efter aftale med ph.d.-programleder et kursusbudget, som omfatter udgifter til eksterne undervisere, lokaler m.v. såvel som de interne underviserressurser. Kursusbudgettet skal godkendes af den relevante ph.d.-programleder.

Undervisning på ph.d.-kurser normeres som ordinær undervisning på fakultetet og er omfattet af aftaler vedr. timenormering m.v.

Videnskabelige medarbejders bidrag til ph.d.-kurser registreres på instituttet som en del af den ordinære undervisningsforpligtigelse. Interne underviserressourcer til ph.d.-kurser, ph.d.-sommerskoler m.v. kompenseres af ph.d.-skolen med ekstern lektortakst."

Arbejdstidsaftalen for ARTS, der trådte i kraft 1. august 2014, omtaler ikke timenormer ifm phd. kurser.

FORSLAG TIL FÆLLES PRAKSIS OG TIMENORMER PÅ ARTS

Grundtaksten for planlægning er 6 timer, med tillæg af 3 timer pr. dag for yderligere dage, dog max. 15 timer.

Planlægning af et kursus, der gentages, sættes til 3 timer for 1 dag, 6 timer for kurser med flere dage.

Der skelnes mellem decideret undervisning (3 timers forberedelse) og workshop / kommentar på papers, der har karakter af kollektiv vejledning (1,5 times forberedelse).

Der kan gives timer for tilstedeværelse til en underviser (tovholder), udover den person der varetager undervisningen, idet det forudsættes at tovholder selv indgår i undervisningen.

På grundlag af det færdige kursusprogram laves timeopgørelse, som phd. skolen og institutterne senere bruger til registrering af interne underviserressourcer (timeregnskab), når kurset er afholdt.

Andre aftaler kan indgås med phd. skoleleder ifm udvikling af særlige kursusformater.

	Planlægning (nyt) Grundtakst + pr. dag	eksempel 1	eksempel. 2	eksempel 3	max timetal
1 dag	6	6 t x 4	6 t x 4 6 tilstede	4 x 4 2 x 2,5 6 tilstede	36 timer
2 dage	6 + 3 = 9	6 t x 4 6 t x 4	8 t x 4 4 t x 2,5 6 t. tilstede	4 t x 4 6 t x 2,5 6 tilstede	57 timer
3 dage	6 + 6 = 12	12 t x 4 6 t x 2,5	12 t x 4 6 t x 2,5 6 t. tilstede	15 t x 4 3 t x 2,5 6 tilstede	86 timer
4 dage	6 + 9 = 15	12 t x 4 12 t x 2,5	18 t x 4 6 t x 2,5 16 t. tilstede		103 timer

Til sammenligning vil et "almindeligt" undervisningsforløb på 3 t. i 13 uger for et hold med 25-35 studerende være normeret til 156 timer.

**hvis der læses materiale efter ph.d. kurset, kan det takseres som eksamensopgaver.*

Hvis man forud læser materiale som skal kommenteres på kurset, indgår forberedelsen til et workshop element, der sidestilles med kollektiv vejledning.

Årshjul for planlægning af phd. kurser.

Udgangspunkter er de to årlige deadlines for undervisningsplanlægning på ARTS: 15. september (forår) og 1. marts (efterår). Forud for disse deadlines skal phd. programleder aftale med afdelingsleder / uddannelseskoordinator hvilke fastansatte der inddrages i phd. kurser i det kommende semester.

