

Retningslinjer for ph.d.-uddannelsen ved Graduate School, Arts

Indholdsfortegnelse

1. Formål og struktur m.v.	1
1.1. Formål	1
1.2. Organisation	1
2. Adgang m.v. til ph.d.-uddannelsen	2
2.1. 4+4-ordningen	2
2.2. 5+3-ordningen	2
2.3. Ansøgning	2
2.4. Bedømmelseskriterier	3
2.5. Beslutning om indskrivning	3
2.6. Den ph.d.-studerendes organisatoriske tilknytning	3
3. Ph.d.-uddannelsens indhold m.v.	4
3.1. Dobbelt- og fællesgrader	4
3.2. Vejledning	4
3.3. Vejleders ansvar	5
3.4. Den ph.d.-studerendes ansvar	5
4. Gennemførelse af ph.d.-uddannelsen	6
4.1. Ph.d.-planen	6
4.2. Arbejdsplads	8
4.3. Halvårsevalueringer	8
4.4. Hvis halvårsevalueringen ikke kan godkendes - 3 måneders prøveperiode	9
4.5. Udskrivning fra ph.d.-uddannelsen	10
4.6. Afbrydelse af ph.d.-uddannelsen inden indskrivningsperiodens udløb	10
4.7. Andet arbejde i indskrivningsperioden	10
4.8. Forlængelse af indskrivningsperioden pga. barsel, adoption, sygdom eller anden orlov	10
5. Ph.d.-afhandlingen	10
5.1. Krav til afhandlingen	11
5.2. Ph.d.-afhandlingens udformning	11
5.3. Indlevering af ph.d.-afhandlingen	12
5.4. Ophavsrettigheder, medforfattererklæringer m.v.	12
5.5. Andre erklæringer	12
5.6. Hovedvejlederudtalelse om ph.d.-forløbet	12
5.7. Ph.d.-studiets ophør	13
5.8. Indlevering af afhandling uden indskrivning til ph.d.-uddannelsen - § 15, stk. 2	13
6. Bedømmelsesudvalget	13
6.1. Bedømmelsesudvalgets sammensætning	13
6.2. Procedure for nedsættelse af bedømmelsesudvalget	14
6.3. Bedømmelsesudvalgets arbejde	14
6.4. Tidsplan for bedømmelsen af afhandlingen	14
7. Den foreløbige bedømmelse af ph.d.-afhandlingen	14
7.1. Bedømmelsesudvalgets arbejde	14
7.2. Ph.d.-afhandlingen er egnet til forsvar	15
7.3. Ph.d.-afhandlingen er ikke egnet til forsvar	15
8. Forsvar af ph.d.-afhandlingen	15
8.1. Offentliggørelse af forsvaret og ph.d.-afhandlingen	16
8.2. Forsvarshandlingen	16
9. Tildeling af ph.d.-graden	16



9.1. Den endelige indstilling.....	16
9.2. Evt. anbefaling af publicering.....	17
9.3. Ph.d.-bevis	17
9.4. Bevis for godkendte dele af ph.d.-uddannelse	17
10. Institutionens regler.....	17
11. Andre regler	17
11.1. Erhvervs-ph.d.-ordningen	17
11.2. Klager m.v.	18
12. Ikrafttræden og overgangsregler	18
Tillæg til Retningslinjer for ph.d.-uddannelsen ved Graduate School, Arts	19
Den 4-årige ph.d.-uddannelse – Midtvejsbedømmelse mv.	19
1. Kvalifikationer	19
2. Indskrivning.....	19
3. Indholdet i den 4-årige ph.d.-uddannelses del A	19
4. Forberedelse til erhvervelse af kandidatgraden.....	19
5. Studieelementer på kandidatuddannelsen	19
6. Institutarbejde	20
7. Ph.d.-projektet	20
8. Den 4-årige ph.d.-uddannelses midtvejsbedømmelse.....	20
9. Kandidateksamen	20
10. Kandidateksamen med adgang til del B	20
11. Den 4-årige ph.d.-uddannelses del B.....	21

Retningslinjer for ph.d.-uddannelsen ved Graduate School, Arts

Indledning

Reglerne for ph.d.-uddannelsen ved Graduate School, Arts er fastlagt i henhold Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udviklings bekendtgørelse nr. 18 af 14. januar 2008 om ph.d.-uddannelsen ved universiteterne (ph.d.-bekendtgørelsen), bekendtgørelse nr. 577 af 28. maj 2010 om ændring af bekendtgørelse om ph.d.-uddannelsen ved universiteterne samt Aarhus Universitets vedtægt.

Ifølge universitetslovens § 16 b, stk. 1 foregår ph.d.-uddannelsen ved ph.d.-skoler. Graduate School, Arts varetager ph.d.-uddannelsen på Faculty of Arts.

1. Formål og struktur m.v.

1.1. Formål

Ph.d.-uddannelsen er en forskeruddannelse, som har til formål at udvikle den ph.d.-studerendes selvstændige forskningskompetence, dvs. evnen til analyse, erkendelse og selvstændig bearbejdning og formidling af videnskabelige problemstillinger på højeste internationale niveau. I forbindelse hermed skal uddannelsen give den studerende en fortrolighed med et eller flere fagområders mest avancerede forskningsmetoder og teorier. I kraft heraf kvalificerer ph.d.-uddannelsen en ph.d. til selvstændigt at varetage forsknings-, udviklings- og undervisningsopgaver i den offentlige såvel som den private sektor. Den ph.d.-studerende skal ved afsluttet forskeruddannelse have erhvervet sig kompetence til at kunne udvikle nye ideer inden for et eller flere fagområder i bredeste forstand.

Ph.d.-uddannelsen tager både sigte på en fremtidig ansættelse som forsker såvel som til bredere funktioner i samfundslivet.

1.2. Organisation

Graduate School, Arts varetager under ledelse af ph.d.-skolelederen ph.d.-uddannelsen på Faculty of Arts og på fakultetets institutter og forskningscentre. Ph.d.-skoleleder refererer til dekanen og samarbejder med Ph.d.-udvalget og Akademisk Råd om at sikre den bedst mulige kvalitet i ph.d.-uddannelsen og de ph.d.-studerendes forskeruddannelse, bl.a. i form af kompetenceudvikling for ph.d.-studerende og vejledere. Graduate School, Arts har otte ph.d.-programmer, som hver ledes af en ph.d.-programleder, som i samarbejde med ph.d.-skoleleder og Ph.d.-udvalget forestår forskeruddannelsen – herunder kvalitetssikring inden for programmets faglige områder i form af bl.a. ph.d.-kurser og dialog med programmets vejledere og ph.d.-studerende.

Hvert ph.d.-program har et stående bedømmelsesudvalg med fem faglige sagkyndige inden for programmets forskningsområde. Bedømmelsesudvalgene afgiver indstilling om optagelse på ph.d.-uddannelsen og om tildeling af ph.d.-stipendium. De er fagligt dækkende inden for programmets forskningsområde, og har såvel mænd som kvinder repræsenteret. Medlemskab af bedømmelsesudvalgene skifter regelmæssigt. Ph.d.-programleder er formand for programmets bedømmelsesudvalg. Bedømmelsesudvalgene inddrager relevant sagkyndig ekspertise i bedømmelsesarbejdet. Der kan afholdes interviews.

Ph.d.-udvalget består af seks medlemmer valgt af de videnskabelige medarbejdere og seks medlemmer valgt af de ph.d.-studerende. Udvalget varetager de i universitetslovens § 16b, stk. 7 fastsatte opgaver. Ph.d.-skoleleder deltager efter behov i ph.d.-udvalgets møder.

2. Adgang m.v. til ph.d.-uddannelsen

Ph.d.-uddannelsen er normeret til 3 års heltidsstudier ud over niveauet for et gennemført kandidatstudium.

Studiet kan tilrettelægges som deltidsstudium, men kan maksimalt strækkes over 6 år. Indskrivningsperioden forlænges i forbindelse med barsel, adoption, sygdom eller evt. anden orlov. Ph.d.-uddannelsen kan have et kortere forløb, hvis den studerende på anden måde har erhvervet tilsvarende kvalifikationer (merit).

Graduate School, Arts udbyder både et 4-årigt program (4+4 ordningen) og et 3-årigt program (5+3 ordningen).

2.1. 4+4-ordningen

Under 4+4 ordningen forudsættes det, at den studerende har afsluttet en relevant bacheloreksamen (eller bestået eksaminer, der modsvarer en 3-årig dansk bachelor-grad) og har bestået 60 ECTS på en relevant kandidatuddannelse inden indskrivning på 4+4 ordningen. Den studerende er i de to første år (del A) indskrevet som både kandidat- og ph.d.-studerende og afslutter kandidatuddannelsen ved udgangen af det andet år. De resterende to år (del B) er den studerende alene indskrevet som ph.d.-studerende. Se i øvrigt tillæg til disse retningslinjer for 4+4-ordningens del A.

2.2. 5+3-ordningen

Under 5+3 ordningen er det en forudsætning, at den studerende har afsluttet en relevant bachelor- og kandidatuddannelse (eller bestået eksaminer, der modvarer en 3-årig dansk bachelorgrad og en 2-årig dansk kandidatgrad) inden indskrivning til ph.d.-uddannelsen. Indskrivning på ph.d.-uddannelsen sker for en 3-årig periode.

2.3. Ansøgning

Ansøgning om optagelse på ph.d.-uddannelsen udarbejdes i universitetets netbaserede ansøgningsfacilitet. Kravene til ansøgningen fremgår af den tilhørende vejledning. Alle ansøgninger om optagelse hhv. om optagelse og stipendium bedømmes af det relevante sagkyndige bedømmelsesudvalg.

Hvis der er særlige driftsomkostninger forbundet med forskningsprojektets gennemførelse (længerevarende udlandsophold, feltstudier, eksperimenter, udstyr el. lign.), skal ansøgningen om optagelse på ph.d.-uddannelsen indeholde en oversigt over de forventede særlige omkostninger. I øvrigt henvises til vejledningen knyttet til ansøgningsfaciliteten. Hvis ph.d.-uddannelsen finansieres helt eller delvist af eksterne finansieringskilder, skal ansøgningen udover et realistisk budget, være vedlagt (uploaded) underskrevne bevillingstilsagn fra den/de eksterne bevillingsgivere om finansieringsgrundlaget og -konditioner.

2.4. Bedømmelseskriterier

Udvælgelsen sker på grundlag af sædvanlige akademiske bedømmelseskriterier med fokus på en faglig bedømmelse af ansøgerens kvalifikationer og af det foreslåede ph.d.-projekts videnskabelige styrker og svagheder.

Ved bedømmelsen af de personlige kvalifikationer vurderes ansøgers hidtidige akademiske forløb, karakterer for beståede eksamener, særlige kvalifikationer som er en forudsætning for gennemførelsen af det foreslåede forskningsprojekt (f. eks. sprogkompetencer, erfaring med særlige teorier og metoder m.v.) samt anden erfaring eller erhvervede kompetencer, som sandsynliggør, at ansøger vil være i stand til at gennemføre en ph.d.-uddannelse på tilfredsstillende måde. Ansøgers videnskabelige publikationer og erfaring fra ophold ved udenlandske forsknings- og uddannelsesinstitutioner kan tillige inddrages. Ved bedømmelsen af ph.d.-projektet lægges vægt på projektets videnskabelige originalitet, dets metodiske og teoretiske konsistens, projektets mulige bidrag til fagområdets videnskabelige udvikling samt en vurdering af om projektet vil kunne gennemføres af ansøger inden for normeret tid.

Andre væsentlige forhold kan være en vurdering af projektets mulige indpasning i eksisterende aktive forskningsmiljøer inden for det pågældende forskningsfelt, herunder særlige institutionelle rekrutteringsbehov.

Optagelse ved Graduate School, Arts forudsætter, at:

- Ansøger har bestået kandidateksamen, magisterkonferens, eller anden eksamen på tilsvarende niveau, eller at ansøgeren på anden vis har erhvervet de nødvendige faglige forudsætninger for at gennemføre en ph.d.-uddannelse
- Ph.d.-uddannelsen kan dog påbegyndes inden opnået kandidatgrad – jf. Tillæg til retningslinjerne for ph.d.-uddannelsen ved Graduate School, Arts (4+4 ordningen).
- Ph.d.-projektet ligger inden for fakultetets aktive forskningsområder, og at der kan udpeges en videnskabelig medarbejder på lektor- eller professorniveau som hovedvejleder.
- De nødvendige ressourcer er til stede, herunder arbejdsplads, evt. teknisk udstyr, rejse- og kursusbevilling mm., så studiet kan gennemføres i overensstemmelse med den opstillede ph.d.-plan på en kvalificeret måde inden for den normerede studietid
- Ansøger af bedømmelsesudvalget indstilles som kvalificeret til optagelse

2.5. Beslutning om indskrivning

Ph.d.-skoleleder tager beslutning om indskrivning af den ph.d.-studerende efter indstilling fra det sagkyndige bedømmelsesudvalg. Dekanen tager beslutning om evt. tildeling af stipendium på grundlag af rådgivning fra ph.d.-skoleleder og bedømmelsesudvalg. Indskrivning til ph.d.-uddannelse sker pr. den 1. i en måned. Der finder normalt ikke indskrivning sted pr. 1. januar og 1. juli. Indskrivning kan ikke ske med tilbagevirkende kraft. Der indskrives sædvanligvis den 1. februar og den 1. september.

2.6. Den ph.d.-studerendes organisatoriske tilknytning

Den ph.d.-studerende tilknyttes det relevante ph.d.-program i forhold til ph.d.-projektets bredere faglige og metodiske perspektiver. Den studerende tilknyttes ét ph.d.-program, men kan følge relevante kurser og andre faglige aktiviteter ved flere programmer efter nærmere aftale med hovedvejleder.

Ph.d.-studerende med ansættelse på fakultetet eller med hel eller delvis arbejdsplads på fakultetet tilknyttes normalt hovedvejleders institut og forskningsprogram. Forskningsprogrammet har forpligtelse til at sikre ph.d.-studerendes tilknytning til relevante udenlandske forskningsmiljøer.

3. Ph.d.-uddannelsens indhold m.v.

3.1. Dobbelt- og fællesgrader

Graduate School, Arts samarbejder med internationale partnere om ph.d.-uddannelse, som kan ske med tilknytning til en eller flere samarbejdende, udenlandske ph.d.-uddannelsesinstitutioner. Indskrivning på grundlag af et samarbejde om dobbelt- eller fællesgrader sker på grundlag af en rammeaftale mellem Graduate School, Arts og partnerinstitutionerne. Der indgås tillige en individuel aftale mellem samarbejdspartnerne om indholdet i den individuelle ph.d.-studerendes ph.d.-uddannelse. Ph.d.-planen udformes på grundlag af denne aftale.

3.2. Vejledning

Ph.d.-skoleleder udpeger vejledere til ph.d.-projektet.

Hovedvejleder skal være en aktiv, anerkendt forsker inden for det relevante forskningsområde, og være ansat på universitetet på enten professor, lektor- eller tilsvarende niveau samt have tilknytning til Graduate School, Arts. Alle vejledere skal være fagligt kvalificerede inden for ph.d.-projektets forskningsområde. Andre sagkyndige kan jf. vejlederaftalen tilknyttes som projektrådgivere.

Der udpeges 2, og normalt højst 3 vejledere, på et ph.d.-projekt:

- En hovedvejleder som har det overordnede ansvar for den samlede ph.d.-uddannelsesforløb og for den samlede vejledning.
- En (evt. to) medvejledere, der fagligt vejleder gennemførelsen af ph.d.-projektet eller dele heraf iht. skriftlig vejlederaftale. Medvejledere kan være ansat uden for institutionen, såvel nationalt som internationalt.

Gennemføres projektet, eller væsentlige dele heraf, uden for fakultetet, udpeges der normalt en medvejleder fra den institution mv., hvor projektet gennemføres. Se også afsnit 11: Andre regler vedr. udpegnings af virksomhedsvejleder til erhvervsPhD-projekter

Vejlederskift

Der kan under studieforløbet ske udskiftning af vejledere eller tilknyttes yderligere vejledere. Initiativ til vejlederskift kan komme fra den ph.d.-studerende, fra hovedvejleder eller fra ph.d.-skoleleder. Henvendelse til Graduate School, Arts med ønske om vejlederskifte sker gennem ph.d.-skolens administration. Ph.d.-skoleleder tager beslutning om vejlederskift hhv. udpegnings af nye vejledere.

Hvis hovedvejleder eller en anden udpeget vejleder under studieforløbet får forfald i en periode på mere end 1 måneds varighed meddeles dette til ph.d.-skolens administration, og ph.d.-skolen vil udpege en ny fungerende hovedvejleder.

Vejledningens form og omfang - vejlederaftale

Der udarbejdes en skriftlig vejlederaftale. Vejlederaftalen indgår som et delelement i ph.d.-planen. Ph.d.-skolen godkender vejlederaftalen senest 3 måneder efter indskrivningen til ph.d.-studiet. Den ph.d.-studerende tilbydes 180 timers ph.d.-vejledning – dvs. normalt 30 timers vejledning pr. semester fordelt mellem vejlederne på projektet. Heri er indregnet vejledernes forberedelse til vejledningen. Vejledningsbehov og omfang kan dog variere gennem studiet. Hovedvejleder skal regelmæssigt mødes med den ph.d.-studerende.

3.3. Vejleders ansvar

Hovedvejleder har det overordnede ansvar for den samlede ph.d.-uddannelse, for den samlede vejledning, udarbejdelse af ph.d.-plan, halvårsevalueringer mv. Hovedvejleder har med henblik på rettidig færdiggørelse overblik over fremdriften i den ph.d.-studerendes forskningsprojektet samt i arbejdet med afhandlingen. Hovedvejleder har ansvar for den institutionelle kontakt til medvejledere om udviklingen i ph.d.-projektet. Dette gælder i særlig grad hvis den ph.d.-studerende gennemfører ph.d.-uddannelsen delvist uden for institutionen.

Hovedvejleder skal udover den faglige vejledning:

- Sammen med den ph.d.-studerende udarbejde en realistisk ph.d.-plan ved projektstart
- Halvårligt vurdere fremdriften i den ph.d.-studerendes forskningsprojekt og indmelde dette i halvårsevalueringer
- Deltage i udviklingsarbejdet og i kompetenceudvikling i Graduate School, Arts
- Støtte og vejlede den ph.d.-studerende i dennes udvikling af nationale og internationale kontakter og samarbejder inden for forskningsverdenen
- Støtte og vejlede den ph.d.-studerende i dennes bestræbelser på at publicere forskningsresultater undervejs i ph.d.-uddannelsen
- Gennem ph.d.-forløbet aktivt ajourføre den ph.d.-studerendes status i universitetets ph.d.-system (PhD Planner) – herunder rettidig indmeldelse af ph.d.-plan og halvårsevalueringer

Alle vejledere skal

- Være bekendt med løbende ændringer i ph.d.-bekendtgørelsen og øvrige regler og retningslinjer for ph.d.-uddannelse
- Yde vejledning i overensstemmelse med vejledningsaftalen f. eks. ved at gennemlæse og diskutere manuskriptudkast.
- Være i løbende kontakt med den ph.d.-studerende jf. vejledningsaftalen
- Formidle kontakt til andre relevante forskningsmiljøer såvel nationalt som internationalt
- Påse at den ph.d.-studerende ved deltagelse i fælles forskningsprojekter, fælles eksperimenter, fælles forskningspublikationer med videre sikres rettighederne til egne forskningsresultater – bl.a. ved medforfattererklæringer

3.4. Den ph.d.-studerendes ansvar

Den ph.d.-studerende skal holde vejlederne orienteret om projektets forløb, herunder

- Alle væsentlige forskningsresultater
- Udkast til abstracts, publikationer og ph.d.-afhandlingen
- Eksterne henvendelser som berører projektet
- I god tid forsyne hovedvejleder med al relevant information om udviklingen i ph.d.-uddannelsen og arbejdet med afhandlingen – bl.a. de nødvendige informationer ifbm. halvårsevalueringer
- Jf. 4.2 deltage aktivt i arbejdspladsens forskningsmiljø hhv. forskningsprogrammets almene aktiviteter

Den ph.d.-studerende skal desuden være bekendt med løbende ændringer i ph.d.-bekendtgørelsen og øvrige regler og retningslinjer, der har relevans for ph.d.-uddannelsen, og aktivt ajourføre sin portefølje i universitetets ph.d.-system (PhD Planner) samt fakultetets forskningsdatabase.

4. Gennemførelse af ph.d.-uddannelsen

4.1. Ph.d.-planen

Den ph.d.-studerende udarbejder i samråd med hovedvejleder sin forsknings- og uddannelsesplan. Planen rummer en tidsplan for gennemførelsen af ph.d.-projektet inkl. udarbejdelse af afhandlingen inden for den normerede studietid. Ph.d.-skolen godkender ph.d.-planen efter indstilling fra ph.d.-programleder på grundlag af en vurdering af gennemførlighed og overensstemmelse med ph.d.-skolens kvalitetskrav – herunder gældende regler.

Ph.d.-planen skal være godkendt senest 3 måneder efter at indskrivningen til ph.d.-uddannelsen har fundet sted. Ph.d.-planen udarbejdes i universitetets fælles ph.d.-system (PhD Planner), og justeres løbende i forbindelse med halvårsevalueringerne.

Ph.d.-planen skal indeholde følgende elementer:

1. Tidsplan

Ph.d.-planen rummer en tidsplan for alle ph.d.-uddannelsens elementer – herunder ph.d.-kurser, miljøskifte, udenlandske studieophold, feltstudier, arbejde med ph.d.-afhandlingen, arbejdsopgaver på institut eller på samarbejdende institutioner m.v. Gennemføres ph.d.-uddannelsen i samarbejde med eksterne samarbejdspartnere, skal perioder med arbejdsplads på hhv. fakultet og den eksterne samarbejdspartner fremgå af tidsplanen.

Merit. Ph.d.-planen vedlægges en detaljeret oversigt over allerede udførte studierelevante aktiviteter, som hovedvejleder indstiller, at der kan gives merit for, uden at niveauet for ph.d.-uddannelsen ændres.

2. Aftale om vejledningens form mv.

Om vejlederaftale se afsnit 3.2 ovenfor.

Ved vejlederskift/udpegning af yderligere vejledere skal vejlederaftalen ajourføres og godkendes af ph.d.-skolen.

3. Projektbeskrivelse og arbejdsplan for ph.d.-projektet

En beskrivelse af ph.d.-projektets videnskabelige indhold – herunder dettes hovedelementer, overvejelser vedrørende metode og teori samt evt. empirisk grundlag m.v. Ph.d.-planen skal indeholde en realistisk arbejdsbeskrivelse inddelt i opgaver fordelt over ph.d.-uddannelsens semestre. Ph.d.-planen skal indeholde oplysning om, på hvilket sprog ph.d.-afhandlingen planlægges skrevet.

Efter et års indskrivning (for 4+4 i forbindelse med midtvejsbedømmelsen) tilføjes ph.d.-planen en oversigt over den planlagte afhandlings dele og indhold, samt stillingtagen til afhandlingens form, dvs. om der påtænkes en monografi eller en flerhed af afhandlinger. Der skal samtidig foreligge en udvidet og uddybet beskrivelse af forskningsprojektets metode, teori og empiriske grundlag, som sætter det foreliggende arbejde i perspektiv i forhold til den eksisterende forskning. Disse elementer indgår i 2. halvårsevaluering (for 4+4 den 4. halvårsevaluering).

4. Plan for ph.d.-kurser

Ph.d.-kurserne skal have et samlet omfang svarende til ca. 30 ECTS-point. Ph.d.-kurserne skal være relevante i forhold til den ph.d.-studerendes forskningsprojekt, uddannelse og/eller karrieremuligheder. Deltagelse i ph.d.-kurser planlægges i samarbejde med hovedvejleder.

Ph.d.-kurserne skal være på et højere fagligt niveau end kandidatniveau, medmindre særlige faglige hensyn gør, at princippet kan fraviges.

Ph.d.-studerende kan efter aftale med hovedvejleder deltage i kurser udbudt af ph.d.-skolen, nationale og internationale kursus- eller forskernetværk, eller af andre instanser. Hovedvejleder indstiller i halvårsevalueringen ECTS-fastsættelsen for de ph.d.-kurser, som den ph.d.-studerende har deltaget i. 1 ECTS-point svarer normalt til 25 timer arbejde inkl. forberedelse m.v. Der kan i et vist omfang tildeles ECTS-points for ph.d.-studerendes deltagelse i videnskabelige konferencer, hvis udbyttet af denne skønnes at svare til deltagelse i ph.d.-kursus. Samlet set kan højst 10 ECTS af det samlede krav på 30 ECTS-points afvikles på denne måde. Deltagelse i ph.d.-workshop, masterclass el. lignende med særligt sigte på ph.d.-studerende, tildeles dog ECTS-points som egentlig ph.d.-kursusdeltagelse – også hvor sådanne finder sted i tilknytning til konferencer.

Ph.d.-studerende kan deltage i ph.d.-kurser i transferable skills eller generelle færdigheder, som styrker vedkommendes karriere- og beskæftigelsesudsigter. Ph.d.-kurser i vejledning samt universitetspædagogik er obligatoriske, og skal afvikles tidligt i ph.d.-uddannelsesforløbet, således at kurserne giver den ph.d.-studerende forudsætninger for at løse sine arbejdsopgaver, herunder institutarbejdet. Der kan gives dispensation, hvis den ph.d.-studerende forinden på anden vis har erhvervet tilsvarende kvalifikationer.

5. Plan for deltagelse i aktive forskermiljøer (miljøskift)

Af hensyn til sikring af ph.d.-uddannelsens internationale niveau skal der indgå et længerevarende sammenhængende forskningsophold (min. 2 måneder), i et andet aktivt forskermiljø end ens eget, primært i udlandet.

Opholdet sker med henblik på at udvikle stipendiatens forskningsnetværk og kendskab til andre relevante forskningsmiljøer og traditioner og skal bidrage til den ph.d.-studerendes forståelse af projektets kontekstualisering, bidrag og relevans.

Overvejelser om miljøskifte hhv. internationale forskningsophold skal fremgå af ph.d.-planen. Ph.d.-skoleleder kan, hvis særlige faglige eller andre væsentlige hensyn taler herfor, give dispensation – fortrinsvis i forbindelse med godkendelse af ph.d.-planen.

Udlandsopholdets samlede varighed må normalt ikke sammenlagt overstige 1 år. Af hensyn til indlevering af afhandlingen ved indskrivningsperiodens udløb kan længerevarende udlandsophold ikke placeres i studiets sidste semester.

Det forventes, at ph.d.-studerende aktivt deltager i internationale videnskabelige konferencer og workshops.

6. Plan for undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling

Undervisning og andre formidlingsaktiviteter skal så vidt muligt være relateret til den ph.d.-studerendes ph.d.-projekt.

Ph.d.-studerendes institutarbejde

Ph.d.-studerende vil normalt, medmindre andet aftales med eksterne samarbejdspartnere, aflægge 840 timers institutarbejde i løbet af deres ph.d.-uddannelse. Der kan være tale om instruktoryndervisning, selvstændig undervisning, videnskabelig assistance til forskningscentre, videnskabelige konferencer, forskningstidsskrifter eller større

forskningsansøgninger. Institutarbejdet skal rumme en erfarings- eller læringsdimension i forhold til den ph.d.-studerendes uddannelse eller fremtidige karrieremuligheder. Institutarbejdet planlægges ved indskrivningen under hensyntagen til de centrale dele af den ph.d.-studerendes ph.d.-plan, og registreres i ph.d.-planen. Halvårsevalueringer skal rumme oplysning om omfanget af den ph.d.-studerendes institutarbejde i det forløbne halve år. Ansvar for disponering over ph.d.-studerendes undervisningsressource samt for planlægning af deres undervisningsopgaver varetages på instituttets vegne af studieleder, mens disponering over og planlægning af andre opgaver (videnskabelig assistance) af afdelingsleder. Reglerne fremgår af fakultetets retningslinier for institutarbejde Ph.d.-studerendes lønnede institutarbejde (de 840 timer).

7. Eventuelle aftaler om immaterielle rettigheder

Der skal i forbindelse med udfærdigelse af ph.d.-planen tages stilling til spørgsmålet om ophavsrettigheder og rettighederne til evt. indsamlet datamateriale. Gennemføres ph.d.-forløbet i samarbejde med andre parter, skal ph.d.-planen inkludere en aftale om ophavsrettigheder og rettigheder til indsamlet datamateriale. Publicerer den ph.d.-studerende dele af sine forskningsresultater i samarbejde med andre, skal der foreligge en medforfattererklæring. Eventuelle indskrænkninger i ophavsrettigheder skal godkendes af ph.d.-skoleleder.

8. Finansieringsplan (budget)

Jvf. 2.3. Hvis der er tale om særlige projektrelaterede udgifter udarbejder den ph.d.-studerende et realistisk budget hhv. finansieringsplan over projektrelaterede udgifter forbundet med gennemførelsen af det planlagte forskningsprojekt, herunder udgifter til evt. særligt udstyr, længerevarende udlandsophold, tuition ved udenlandske universiteter mv.

Budget og finansieringsplan justeres i forbindelse med udarbejdelsen af ph.d.-planen og vedlægges denne. Der tages højde for evt. forbehold fra ph.d.-skolens side om udgifternes størrelse, fremsat i forbindelse med godkendelse af indskrivningen til ph.d.-studiet og evt. tildeling af ph.d.-stipendium.

Ved ekstern finansiering af ph.d.-uddannelse (helt eller delvist) udarbejder fakultetet en skriftlig aftale med den/de eksterne parter om finansieringen af studiet og de ydelser, parterne stiller til rådighed for den ph.d.-studerende.

4.2. Arbejdsplads

Det forudsættes som udgangspunkt, at den ph.d.-studerende har arbejdsplads ved og er aktivt og regelmæssigt til stede i det forskningsprogram, som den ph.d.-studerende er tilknyttet, hvis den ph.d.-studerende ikke befinder sig i andet forskningsmiljø iht. ph.d.-planen. I semesterperioder forventes aktiv tilstedeværelse medmindre andet aftales med hovedvejleder og ph.d.-skolens ledelse.

I de tilfælde, hvor ph.d.-uddannelse gennemføres i samarbejde med en ekstern institution/virksomhed aftales fordelingen af tilstedeværelsen mellem instituttet og vedkommende institution mv. ved indskrivningen til ph.d.-uddannelse. Skriftlig aftale indgås af ph.d.-skoleleder.

4.3. Halvårsevalueringer

Hvert halve år skal det vurderes, om den ph.d.-studerendes ph.d.-uddannelse forløber tilfredsstillende og i overensstemmelse med den godkendte ph.d.-plan. Der tages ved evalueringen hensyn til dokumenteret sygdom, barsels-/forældreorlov, anden godkendt orlov eller andre faglige

faktorer. Studiet skal evalueres for hvert halve års aktivt studium, så længe den studerende er indskrevet som ph.d.-studerende.

Hovedvejleder skal tage initiativ til og skal forestå halvårsevalueringen. Ph.d.-skolen forudsætter, at hovedvejleder og den ph.d.-studerende mødes om evalueringen, hvor også det fremadrettede studie- og projektforsløb drøftes. Det er hovedvejleders ansvar, at evalueringen foretages konkret og realistisk i forhold til ph.d.-planen. Den ph.d.-studerende skal inden for en frist på 2 uger have mulighed for at komme med bemærkninger til hovedvejleders evaluering. Halvårsevalueringer sker i universitetets netbaserede ph.d.-system (PhD Planner).

Ph.d.-programlederne indstiller halvårsevalueringer til godkendelse hos ph.d.-skoleleder. Ph.d.-skoleleder tager stilling til, om halvårsevalueringen godkendes og studiet kan fortsætte, eller om der skal igangsættes særlige initiativer i forhold til studiet, herunder en eventuel 3 måneders prøveperiode.

I forbindelse med halvårsevalueringen 12 måneder før indskrivningens ophør arrangeres et thesis-seminar, hvor skitser til den planlagte afhandling – herunder udvalgte skriftlige eksempler på de grundlæggende hypoteser, teorier og metoder – fremlægges og drøftes i kritisk dialog mellem den ph.d.-studerende, hovedvejleder og sagkyndige seniorforskere. Thesis-seminaret kan finde sted i regi af instituttet eller i tilknytning til et arrangement ved en anden dansk eller udenlandsk forskningsinstitution. Thesis-seminaret kan indgå som baggrund for den aktuelle halvårsevaluering. Hovedvejleder er, i tæt dialog med den ph.d.-studerende, ansvarlig for at kontakte ph.d.-program/forskningsprogram/afdeling med henblik på at arrangere thesis-seminaret. Opponenten ved thesis-seminarer kan senere indtræde som medlemmer af det udvalg, som skal bedømme ph.d.-afhandlingen.

Hvis ph.d.-afhandlingen ikke indleveres til ph.d.-skolen ved indskrivningsperiodens udløb, skal der ved indskrivningsperiodens udløb indleveres en halvårsevaluering med status over projektet, herunder en tidsplan for færdiggørelse af projektet og indlevering af ph.d.-afhandlingen. Ph.d.-skoleleder kan i sådanne tilfælde beslutte at forlænge indskrivningsperioden – jf. også 5.7.

4.4. Hvis halvårsevalueringen ikke kan godkendes - 3 måneders prøveperiode

Viser evalueringen, at ph.d.-uddannelsen ikke forløber tilfredsstillende på trods af eventuelle justeringer af ph.d.-planen, skal der iværksættes en særlig procedure (3 måneders prøveperiode). Hovedvejleders beskrivelse af de mangelfulde forhold skal i halvårsevalueringen have en form, så den ph.d.-studerende kan forholde sig konkret til disse. Prøveperioden kan om nødvendigt igangsættes uden tilknytning til en halvårsevaluering.

Ph.d.-skoleleder afgør på baggrund af hovedvejleders indstilling og høring af ph.d.-programleder, om den ph.d.-studerende skal have tilbud om en 3-måneders prøveperiode. Der kan kun gives ét tilbud til den ph.d.-studerende om prøveperiode. Prøveperioden kan ikke i sig selv forlænge ph.d.-uddannelsen. Den ph.d.-studerende skal inden for en svarfrist på mindst 1 uge meddele ph.d.-skolen, hvorvidt han/hun tager imod tilbuddet om 3-måneders prøveperioden.

Hovedvejleder indstiller til ph.d.-skolen, målet for hvad den ph.d.-studerende i løbet af prøveperioden skal præstere for at bringe ph.d.-projektets status i overensstemmelse med ph.d.-planens indhold og sikre udsigten til færdiggørelse af en ph.d.-afhandling på et tilfredsstillende fagligt niveau. Den stillede opgave formuleres skriftligt til den ph.d.-studerende. Til at bedømme resultatet af den ph.d.-studerendes arbejde i prøveperioden nedsætter ph.d.-skoleleder efter indstilling fra hovedvejleder og ph.d.-programleder et udvalg bestående af hovedvejleder (evt.

medvejledere), ph.d.-programleder samt yderligere en person på professor eller lektorniveau, som er fagkyndig inden for ph.d.-projektets område. Udvalget afgiver en skriftlig, begrundet indstilling til ph.d.-skoleleder. Bedømmelsen skal være afsluttet inden for 1 måned.

4.5. Udskrivning fra ph.d.-uddannelsen

Den ph.d.-studerende udskrives ved månedens udgang i følgende tilfælde:

1. Den ph.d.-studerende tager ikke inden fristens udløb imod ph.d.-skolens tilbud om at rette op på ph.d.-studiet inden for en 3-måneders prøveperiode.
2. Ph.d.-skoleleder vurderer på grundlag af bedømmelsesudvalgets indstilling, at resultatet af prøveperioden er negativ, jf. ph.d.-bek. § 10, stk. 4.

Gennemføres ph.d.-uddannelsen i samarbejde med en ekstern institution eller virksomhed, eller er den ph.d.-studerende eksternt ansat, orienterer ph.d.-skolen den pågældende institution/ansættelsessted, før 3-månedersperioden igangsættes.

4.6. Afbrydelse af ph.d.-uddannelsen inden indskrivningsperiodens udløb

Hvis den ph.d.-studerende afbryder sin ph.d.-uddannelse inden den ordinære indskrivningsperiodes udløb, skal ph.d.-skolen og en evt. ekstern samarbejdspart omgående have meddelelse herom.

4.7. Andet arbejde i indskrivningsperioden

Ph.d.-uddannelsen er, hvis ikke andet er fastsat ved indskrivningen eller senere i studieforløbet, et fuldtidsstudium. Af hensyn til færdiggørelsen af afhandlingen ved indskrivningsperiodens udløb forudsætter ph.d.-skolen, at den ph.d.-studerende, uanset hvorledes ph.d.-uddannelsen finansieres, ikke har andet arbejde i indskrivningsperioden. Ph.d.-skoleleder kan i ganske særlige tilfælde dispensere fra denne regel. Begrundet ansøgning indsendes af den ph.d.-studerende sammen med hovedvejleders bemærkninger til ph.d.-skolens administration.

4.8. Forlængelse af indskrivningsperioden pga. barsel, adoption, sygdom eller anden orlov

Indskrivningsperioden kan forlænges i forbindelse med barsel, adoption, påviselig forsinkelse af studiet som følge af sygdom samt evt. anden orlov. Forlængelse sker iht. gældende lovgivning. Der gives ikke forlængelse for sygdom under 1 måneds varighed.

Der kan i særlige tilfælde bevilges anden orlov, hvis orlovsperioden har en faglig relevans i forhold til projektet og vil forbedre dette eller den ph.d.-studerendes fremtidige beskæftigelses- og karriereudsigter. Orlovsperioden kan ikke overstige 1 år fordelt på højst 2 perioder.

5. Ph.d.-afhandlingen

5.1. Krav til afhandlingen

Ph.d.-afhandlingen skal dokumentere, at forfatteren har gennemført et videnskabeligt projekt ved selvstændig anvendelse af de relevante videnskabelige metoder og derved har ydet en forskningsindsats, der svarer til international standard for ph.d.-grader inden for fagområdet.

En ph.d.-afhandling kan ikke indleveres til bedømmelse af flere i fællesskab. Det bagvedliggende forskningsprojekt kan derimod godt være udført i samarbejde med andre.

Afhandlingen skal normalt være affattet på dansk eller engelsk. Ph.d.-skoleleder kan godkende, at ph.d.-afhandlingen affattes på et andet sprog. Normalt sker dette ved godkendelsen af ph.d.-planen.

Afhandlingens resumé af de videnskabelige resultater der er opnået, skal indleveres i en dansk og en engelsk version. Hvis afhandlingen affattes på et andet sprog end dansk eller engelsk, affattes resumeet tillige på dette sprog. Resumeet må ikke overstige 5 sider à 2400 enheder.

Ph.d.-studerende indskrevet før 1. februar 2009:

Af hensyn til færdiggørelsen af projektet inden for den normerede studietid og af hensyn til ph.d.-bekendtgørelsens krav til bedømmelsesfrister, må afhandlingens samlede omfang ikke overstige 300 sider (à 2400 enheder ekskl. bibliografi, kataloger, appendiks o.a.). I særlige tilfælde kan ph.d.-skoleleder dispensere herfra.

Ph.d.-studerende indskrevet fra 1. februar 2009 og senere:

Af hensyn til færdiggørelsen af projektet inden for den normerede studietid og af hensyn til ph.d.-bekendtgørelsens krav til bedømmelsesfrister, må afhandlingens samlede omfang ikke overstige 250 sider à 2400 enheder ekskl. bibliografi, kataloger, appendiks o.a.). I særlige tilfælde kan ph.d.-skoleleder dispensere herfra. Begrundet ansøgning indsendes til ph.d.-skolen før 2. semester. Indstiller bedømmelsesudvalget, at afhandlingen bør revideres inden forsvar, tildeler ph.d.-skoleleder normalt dispensation for overskridelse af sidetallet.

5.2. Ph.d.-afhandlingens udformning

Ph.d.-afhandlingen kan have følgende form

1. En monografi.

En af forfatteren (den ph.d.-studerende) personligt udarbejdet afhandling.

2. En flerhed af afhandlinger, der er beslægtet i indhold og/eller metode, og hvori de under ph.d.-uddannelse opnåede resultater er fremlagt og evt. publiceret enten af forfatteren alene eller sammen med andre forfattere.

Hertil kommer en selvstændigt udarbejdet sammenfattende redegørelse, der skal have karakter af en større oversigtsartikel.

Redegørelsen skal angive:

- Det samlede forskningsprojekt
- Afhandlingens overordnede problemstilling
- En præcisering af forskningsfeltet – herunder af metode og teori
- En forskningsoversigt (hvis en sådan ikke optræder i delarbejderne)
- Forholdet mellem de enkelte delarbejder og deres placering i forhold til det samlede projekt
- En fremstilling af de opnåede resultater med en vurdering af de anvendte metoder

- En perspektivering af egne forskningsresultaters status i forhold til anden væsentlig forskning inden for området.

I afhandlingen indgår et resumé. Se afsnit 5.1. Krav til ph.d.-afhandlingen.

Sammen med den skriftlige afhandling kan kandidaten vælge at indlevere andet materiale. For eksempel en portefølje af værker, film, software, udstillinger, forestillinger eller lignende. Uanset hvilket specifikt format der måtte indleveres, skal alle elementer indgå i en relevant kontekst i forhold til fagets forskningsfaglige tradition.

5.3. Indlevering af ph.d.-afhandlingen

Ph.d.-afhandlingen forventes indleveret til ph.d.-skolen ved udløbet af indskrivningsperioden evt. forlænget ift. barsel, sygdom eller anden orlov. Instituttet forestår fremstillingen af afhandlingen i det nødvendige antal eksemplarer til brug for bedømmelse, forsvar og offentliggørelse af afhandlingen forud for forsvaret.

5.4. Ophavsrettigheder, medforfattererklæringer m.v.

Alle rettigheder til afhandlingen tilhører forfatteren, medmindre der ved indskrivningen til ph.d.-studiet er indgået særlige aftaler om immaterielle rettigheder med eksterne parter. Indgår forfatteren aftale med forlag eller lignende om offentliggørelse af afhandlingen eller dele heraf, skal denne samtidig sikre sig forlagets accept af, at afhandlingen bedømmes efter gældende regler, herunder ph.d.-bekendtgørelsens § 19, stk. 2.

I alle tilfælde, hvor der i en ph.d.-afhandling indgår arbejder med flere forfattere, skal der sammen med afhandlingen indleveres erklæringer fra medforfatterne om, at de er bekendt med, at arbejdet indgår som en del af ph.d.-afhandlingen, samt en redegørelse for omfanget og karakteren af forfatterens (den ph.d.-studerendes) andel af arbejdet. Erklæringerne skal være dateret og underskrevet af såvel medforfattere som forfatteren til den indleverede afhandling.

5.5. Andre erklæringer

Forfatteren skal ved indleveringen af afhandlingen oplyse, om afhandlingen i sin helhed eller delvis, tidligere har været underkastet bedømmelse med henblik på erhvervelse af ph.d.-graden eller tilsvarende akademisk grad ved en højere uddannelsesinstitution i Danmark eller i udlandet samt med hvilket resultat.

5.6. Hovedvejlederudtalelse om ph.d.-forløbet

Samtidig med indleveringen af afhandlingen – og senest en uge efter indlevering af afhandlingen, afgiver hovedvejleder en udtalelse til ph.d.-skolen om det samlede ph.d.-forløb, herunder om gennemførelsen af ph.d.-planens enkelte dele. Hovedvejlederudtalelsen vedlægges en oversigt over den ph.d.-studerendes kompetencegivende portefølje (deltagelse i ph.d.-kurser, seminarer, videnskabelige konferencer mv., ophold i andre forskermiljøer herunder udlandsophold samt undervisningsaktiviteter og/eller anden form for videnformidling). Oversigten skal indleveres i en engelsk og evt. en dansk version, og indgår efterfølgende som bilag (degree supplement) til ph.d.-beviset. Udtalelsen skal munde ud i en erklæring om, hvorvidt hovedvejlederen kan godkende ph.d.-uddannelsesforløbet som fuldbragt jf. ph.d.-bekendtgørelsens krav.

Indstiller hovedvejleder, at ph.d.-uddannelsen ikke er tilfredsstillende gennemført, skal forfatteren have mulighed for inden for en frist på mindst 2 uger at fremkomme med bemærkninger til hovedvejleders udtalelse. Ph.d.-skoleleder vurderer på baggrund af hovedvejleders udtalelse, foreliggende halvårsevalueringer og forfatterens evt. bemærkninger, om den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført.

Ph.d.-afhandlingen kan kun tages under bedømmelse, hvis det samlede ph.d.-forløb vurderes som tilfredsstillende gennemført.

5.7. Ph.d.-studiets ophør

Indskrivningen som ph.d.-studerende ophører ved indleveringen af ph.d.-afhandlingen. Hvis afhandlingen ikke indleveres ved indskrivningsperiodens udløb, ophører indskrivningen ved den fastsatte indskrivningsperiodes udløb. Ph.d.-skoleleder kan dog, hvis der er udsigt til snarlig indlevering af ph.d.-afhandlingen, og hvis det anbefales af hovedvejleder i en sidste halvårsevaluering (jf. 4.3, sidste afsnit), beslutte at forlænge indskrivningsperioden i en nærmere fastsat periode.

5.8. Indlevering af afhandling uden indskrivning til ph.d.-uddannelsen - § 15, stk. 2

Ph.d.-skolen kan i særlige tilfælde godkende, at en afhandling tages under bedømmelse, uden at forfatteren har gennemført en formaliseret ph.d.-uddannelse, hvis forfatteren på anden måde har erhvervet kvalifikationer, der kan sidestilles hermed. Der kan f.eks. være tale om gennemgåede kurser, kontakter med aktive forskermiljøer, videnformidling og/eller undervisning på relevant niveau inden for fagområdet.

Afhandlingen indleveres til ph.d.-skolen i ét eksemplar sammen med en redegørelse for, hvordan ansøger mener at kunne leve op til de krav til et ph.d.-forløb, som fremgår af ph.d.-bekendtgørelsen. Afhandlingen skal desuden være ledsaget af en erklæring fra ansøger om, hvorvidt afhandlingen tidligere har været indleveret til bedømmelse og i givet fald hvor.

Ph.d.-skolen indhenter en fagkyndig indstilling fra en eller flere af de nærmeste fagkyndige professorer, lektorer eller andre med tilsvarende kvalifikationer, om afhandlingen kan tages under bedømmelse. Ph.d.-skoleleder beslutter på grundlag af den fagkyndige indstilling, om ph.d.-afhandlingen kan antages til bedømmelse.

6. Bedømmelsesudvalget

6.1. Bedømmelsesudvalgets sammensætning

Bedømmelsesudvalget skal bestå af 3 medlemmer. 2 medlemmer skal komme fra andre institutioner, og mindst 1 medlem skal normalt komme fra udlandet. Medlemmerne skal være på mindst lektorniveau eller have tilsvarende faglige kvalifikationer. Alle udvalgsmedlemmer skal være fagkyndige, aktive og anerkendte forskere inden for ph.d.-projektets område. Begge køn skal være repræsenteret i bedømmelsesudvalget. Det lokale udvalgsmedlem udpeges til formand.

6.2. Procedure for nedsættelse af bedømmelsesudvalget

Hovedvejleder varsler ph.d.-programleder om den forestående indlevering af ph.d.-afhandlingen senest 2 måneder før. Ved forventet indlevering i perioden 15. juni – 15. august samt 15. december – 31. januar skal ph.d.-programleder varsles senest 3 måneder før forventet indleveringstidspunkt.

Ph.d.-programleder indstiller forud for afleveringen af afhandlingen og efter samråd med det faglige miljø – herunder hovedvejleder – sammensætning af bedømmelsesudvalg til ph.d.-skolen.

Ph.d.-skoleleder tager beslutning om nedsættelse af bedømmelsesudvalget. Ph.d.-udvalget orienteres om indstilling om sammensætning af bedømmelsesudvalget. Medlemmer af ph.d.-udvalget kan indenfor 7 dage gøre indsigelse mod bedømmelsesudvalgets sammensætning. Forfatteren kan gøre indsigelse mod udvalgssammensætningen inden for en frist på mindst 1 uge fra modtagelsen af meddelelsen om udvalgssammensætningen. Kan forfatteren ikke godkende den endelige beslutning om bedømmelsesudvalgets sammensætning, kan denne inden for en frist på 1 uge trække afhandlingen tilbage.

6.3. Bedømmelsesudvalgets arbejde

Den ph.d.-studerendes hovedvejleder er tilforordnet bedømmelsesudvalget uden stemmeret, bl.a. med henblik på at holde bedømmelsesudvalget underrettet om evt. forhold, som kan have betydning for den faglige bedømmelse. Hovedvejleder har ret og pligt til at deltage i alle faser af bedømmelsesudvalgets arbejde.

6.4. Tidsplan for bedømmelsen af afhandlingen

Den foreløbige indstilling skal foreligge 2 måneder efter indleveringen af afhandlingen, og forsvaret skal finde sted senest 3 måneder efter, at afhandlingen er indleveret til ph.d.-skolen. I beregningen af de 2 måneder indgår juli måned ikke.

Der skal ved udarbejdelsen af tidsplanen afsættes 1 uge til ph.d.-skolens godkendelse af den foreløbige indstilling. Den ph.d.-studerende skal således gerne modtage den foreløbige indstilling 2-3 uger før forsvaret. Den endelige dato for forsvaret aftales med den ph.d.-studerende, når der er klarhed over, om afhandlingen er egnet til forsvar.

7. Den foreløbige bedømmelse af ph.d.-afhandlingen

Senest 2 måneder efter udvalgets nedsættelse afgiver bedømmelsesudvalget en foreløbig begrundet enig indstilling eller flertalsindstilling til ph.d.-skolen, om afhandlingen i den foreliggende form er egnet som baggrund for tildeling af ph.d.-graden. Indstillingen beror ved uenighed på stemmeflertallet. Indstillingen udarbejdes iht. ph.d.-skolens skrivevejledning for udarbejdelse af ph.d.-indstillinger.

7.1. Bedømmelsesudvalgets arbejde

Formanden for bedømmelsesudvalget instruerer udvalget om gældende regler for bedømmelsen. Formanden er ansvarlig for koordineringen af udvalgets arbejde og for, at tidsfrister og andre formalia overholdes. Formanden skal endvidere sikre den sproglige kvalitet i indstillingens tekst, således at den fremstår som en helhed med klar sammenhæng mellem præmisser og konklusion. Ph.d.-skolelederen står til rådighed med råd og vejledning og skal kontaktes i tvivlstilfælde. Evt.

kontakt mellem bedømmelsesudvalget og den ph.d.-studerende skal ske gennem ph.d.-skolens administration.

Den foreløbige indstilling skal indeholde en kortfattet sammenfatning og en begrundet, kritisk vurdering af afhandlingens videnskabelige kvalitet og internationale niveau. Det skal klart fremgå, hvilke præmisser der er lagt til grund for udvalgets vurdering og konklusion. Det skal fremgå, om indstillingen indsendes enstemmigt. Indstillingen skal afsluttes med en af flg. konklusioner: a) ph.d.-afhandlingen er egnet til forsvar eller b) ph.d.-afhandlingen er ikke egnet til forsvar.

Indstillingens omfang må ikke overstige 5-7 sider.

Ph.d.-programleder indstiller den foreløbige indstilling til godkendelse ved ph.d.-skoleleder.

7.2. Ph.d.-afhandlingen er egnet til forsvar

Er afhandlingen efter bedømmelsesudvalgets indstilling egnet til forsvar kan forsvaret finde sted. Efter ph.d.-skoleleders godkendelse af indstillingen, sendes indstillingen til forfatteren.

Bedømmelsesudvalgets formand kan i meget begrænset omfang tillade ændringer af afhandlingen før det mundtlige forsvar, som dog ikke af denne grund må forsinkes.

7.3. Ph.d.-afhandlingen er ikke egnet til forsvar

Finder bedømmelsesudvalget, at afhandlingen ikke er egnet til forsvar, skal den foreløbige indstilling foruden den faglige redegørelse med separat redegørelse for evt. flertals- og mindretalsvurderinger indeholde en vurdering af, om afhandlingen kan indleveres igen i revideret form og i givet fald inden for hvilken frist.

Efter ph.d.-skolens godkendelse af indstillingen, sendes indstillingen til forfatteren og til hovedvejleder, som skal have lejlighed til at kommentere indstillingen inden for en frist på mindst 2 uger.

På baggrund af bedømmelsesudvalgets indstilling og forfatterens og hovedvejleders eventuelle kommentarer træffer ph.d.-skoleleder en af følgende beslutninger:

1. At ph.d.-forsvar ikke kan finde sted.
2. At ph.d.-afhandlingen kan indleveres igen i revideret form inden for en frist på mindst 3 måneder. Hvis afhandlingen indleveres igen, bedømmes den af det tidligere bedømmelsesudvalg, medmindre særlige forhold gør sig gældende.
3. At ph.d.-afhandlingen bedømmes af et nyt bedømmelsesudvalg.

8. Forsvar af ph.d.-afhandlingen

Forsvaret kan tidligst finde sted 2 uger efter at bedømmelsesudvalget har afgivet sin indstilling. Forsvaret skal senest finde sted 3 måneder efter indleveringen af ph.d.-afhandlingen. I beregningen af de 3 måneder indgår juli måned ikke. Tidspunktet for forsvaret skal aftales med forfatteren. Der afholdes ikke forsvar uden for semestermånederne, d.v.s. i januar og juli-august. Institutet forestår de praktiske opgaver i forbindelse med forsvaret.

8.1. Offentliggørelse af forsvaret og ph.d.-afhandlingen

Ph.d.-skolen offentliggør tid og sted for forsvaret. Ph.d.-afhandlinger er omfattet af Arkivloven. Ph.d.-afhandlinger i fast form, der udelukkende er gjort tilgængelige for offentligheden i overensstemmelse med ph.d.-bekendtgørelsen, er ikke omfattet af pligtafleveringsloven.

Offentliggør en forfatter en ph.d.-afhandling under denne betegnelse, skal det fremgå, om offentliggørelsen sker i samme eller i ændret form.

8.2. Forsvarshandlingen

Bedømmelsesudvalgets medlemmer samt hovedvejleder skal være til stede under forsvaret. Øvrige vejledere skal så vidt muligt være til stede under forsvaret. Ph.d.-skolen kan under særlige omstændigheder give tilladelse til, at et medlem af bedømmelsesudvalget (dog ikke formanden) deltager via videotransmission.

Forsvarshandlingen finder normalt sted under ledelse af ph.d.-programleder. Ph.d.-programleder kan i stedet udpege en egnet videnskabelig medarbejder til at lede forsvarshandlingen.

Forsvarshandlingen må inkl. en pause af ca. 15 minutters varighed højst vare 3 timer. Efter indledning ved lederen af forsvarshandlingen skal forfatteren redegøre for sit arbejde. Redegørelsen må højst vare 30 minutter. Derefter skal forfatteren lade sig eksaminere af bedømmelsesudvalgets medlemmer inden for ph.d.-afhandlingens område. Oppositionen skal have karakter af en kritisk dialog med forfatteren. Forfatteren skal under oppositionen have lejlighed til at forsvare sine resultater – herunder de teorier og metoder, som er anvendt i afhandlingen. Udvalgets medlemmer aftaler selv rækkefølgen af deres indlæg, dog skal udvalgets formand normalt tale til sidst. De to eksterne opponenter har hver normalt 40 minutter til deres opposition, mens bedømmelsesudvalgets formand til opposition og opsummering normalt har 30 minutter. Lederen af forsvarshandlingen kan give andre lejlighed til at komme med indlæg ex auditorio under forsvaret. Indlæg skal anmeldes senest ved pausen i forsvarshandlingen. Indlæg ex auditorio placeres umiddelbart efter pausen, og må tilsammen ikke vare længere end 20 minutter. Efter samtlige indlæg og svar afrunder bedømmelsesudvalgets formand forsvarshandlingen med en opsummering. Herefter afsluttes forsvarshandlingen.

Umiddelbart efter afslutningen af forsvarshandlingen trækker bedømmelsesudvalget sig tilbage i enerum for at tage beslutning om, hvorvidt det på baggrund af forsvaret vil indstille at forfatteren tildes ph.d.-graden. Hvis medlemmerne er enige om at indstille, at forfatteren tildes ph.d.-graden, kan bedømmelsesudvalgets formand efterfølgende oplyse dette mundtligt.

9. Tildeling af ph.d.-graden

9.1. Den endelige indstilling

Senest 1 uge efter forsvaret afgiver bedømmelsesudvalget sin endelige indstilling indeholdende en samlet vurdering af afhandlingen og det mundtlige forsvar. Bedømmelsesudvalget udarbejder sin indstilling iht. ph.d.-skolens regler for ph.d.-indstillinger. Bedømmelsesudvalgets indstilling skal være begrundet og beror ved uenighed på stemmeflertallet.

Akademisk råd tildeler ph.d.-graden, hvis der foreligger indstilling herom fra bedømmelsesudvalget.

Er bedømmelsesudvalgets indstilling negativ meddeler bedømmelsesudvalgets formand ph.d.-skolen dette hurtigst muligt og ph.d.-skolen underretter snarest forfatteren herom.

Er bedømmelsesudvalgets indstilling negativ kan Akademisk Råd beslutte at lade afhandlingen bedømme af et nyt bedømmelsesudvalg, hvis forfatteren anmoder herom inden for en frist på mindst 1 uge.

9.2. Evt. anbefaling af publicering

Hvis bedømmelsesudvalget ønsker dette, kan den endelige indstilling tilføjes et særskilt bilag med anbefaling af publicering af de videnskabelige resultater.

9.3. Ph.d.-bevis

Fakultetet udsteder et bevis for ph.d.-graden. Beviset udfærdiges på dansk og på engelsk. Beviset vedlægges jf. pkt. 5.6. en oversigt over det gennemførte uddannelsesforløb.

9.4. Bevis for godkendte dele af ph.d.-uddannelse

Ph.d.-studerende, der ikke har afsluttet ph.d.-uddannelsen med en ph.d.-grad, kan ved skriftlig henvendelse til ph.d.-skolen få udleveret skriftlig dokumentation på dansk og engelsk for de dele af ph.d.-uddannelsen, som er tilfredsstillende gennemført.

10. Institutionens regler

Universitetet kan, når det er begrundet i særlige forhold, dispensere fra de regler, der alene er fastsat af universitetet. Ph.d.-skolen/ph.d.-udvalget kan, når det er begrundet i særlige forhold, dispensere fra regler, der alene er fastsat af ph.d.-skolen/ph.d.-udvalget. Ansøgning indsendes til ph.d.-skolens administration.

11. Andre regler

11.1. Erhvervs-ph.d.-ordningen

Iht. ph.d.-bekendtgørelsens § 26 gælder følgende regler for ph.d.-studerende, hvis studium er finansieret af Rådet for Teknologi og Innovation (Erhvervs-ph.d.-ordningen):

Udover ph.d.-skoleleders udpeging af hovedvejleder udpeger ph.d.-skoleleder en vejleder tilknyttet den virksomhed, hvor den ph.d.-studerende er ansat. Vejlederen skal være kvalificeret inden for det relevante fagområde. Mindst et af medlemmerne af udvalget til bedømmelse af ph.d.-afhandlingen skal have virksomhedsrelevant forskningserfaring inden for det pågældende fagområde. Iht. ph.d.-bekendtgørelsens § 27 kan Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling dispensere fra bekendtgørelsens bestemmelser.

11.2. Klager m.v.

Ph.d.-skolens/Akademisk Råds afgørelser iht. ph.d.-bekendtgørelsen kan alene indbringes for Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, når det drejer sig om retlige spørgsmål. Frist for indgivelse af klage er 2 uger fra den dato afgørelsen er meddelt klageren. Klageberettigede er de i ph.d.-bekendtgørelsen nævnte ph.d.-studerende og forfattere. Forfattere, der ikke har gennemført en ph.d.-uddannelse, skal som forudsætning for at være klageberettiget have haft taget deres ph.d.-afhandling bedømt. Klagen indgives til ph.d.-skolen/ph.d.-udvalget, der afgiver en udtalelse, som klageren skal have lejlighed til at kommentere inden for en frist på mindst 1 uge. Ph.d.-skolen sender klagen til styrelsen vedlagt udtalelsen og klagerens eventuelle kommentarer hertil. Styrelsens afgørelse kan ikke indbringes for højere administrativ myndighed.

12. Ikrafttræden og overgangsregler

Ph.d.-studerende, der er begyndt på ph.d.-uddannelsen før 1. februar 2008 har ret til at fuldføre ph.d.-uddannelsen efter bekendtgørelse nr. 114 af 8. marts 2002, men bedømmelse og forsvar af afhandlingen samt afgørelse om tildeling ph.d.-graden sker efter reglerne i ph.d.-bekendtgørelse nr. 18 af 14. januar 2008 samt dette regelsæt. Evt. ansøgning fra ph.d.-studerende indskrevet før 1. februar 2008 om at fuldføre ph.d.-uddannelse efter bekendtgørelsen af 8. marts 2002 indsendes til ph.d.-skolen. Ph.d.-skoleleder formand godkender ansøgningen.

Nærværende retningslinjer for ph.d.-skolen træder i kraft den 1. november 2012.

Ph.d.-studerende indskrevet på ph.d.-uddannelsen før 1. november 2012 kan for så vidt angår punkt 4, 5.1 og 5.2 ansøge om dispensation til at henholde sig til de oprindelige bestemmelser.

Ændringer siden 1. november 2012:

Ny ph.d.-bekendtgørelse pr. 27.8.2013 (nr. 1039).

På grund af justeringer af organisationen på Arts blev retningslinjerne efterfølgende revideret den 29. oktober 2015.

Pkt. 3.2 revideret den 5.10.2016: Medvejleder skal ikke længere være på mindst lektor- eller tilsvarende niveau.

Pkt. 5.2 revideret den 22.11.2016: Nye afsnit vedr. "indlevere andet materiale".

Pkt. 5.5 revideret den 22.6.2017: Afsnit tilføjet sætning vedr. "erhvervelse af ph.d.-graden".

Pkt. 5.8 revideret den 26.2.2018: Sætningen "Ph.d.-skolen indhenter en fagkyndig indstilling fra de nærmest fagkyndige professorer ..." tilføjet "en eller flere af".

Pkt. 6.1 revideret den 4.4.2018: Præcisering af eksterne og interne medlemmer.

Pkt. 4.1 revideret den 19.12.2018: Ændring af ph.d.-planens pkt. 5 vedr. 2 måneders sammenhængende forskningsophold.

Pkt. 6.4 revideret 28.1.2019: Præcisering af modtagelse af foreløbig indstilling før forsvar.

Pkt. 4.3 revideret 11.4.2019: Præcisering af afsnit vedr. thesis-seminar.

Tillæg til Retningslinjer for ph.d.-uddannelsen ved Graduate School, Arts

Den 4-årige ph.d.-uddannelse – Midtvejsbedømmelse mv.

1. Kvalifikationer

For at komme i betragtning til indskrivning ved den 4-årige ph.d.-uddannelse ved Ph.d.-skolen skal ansøgere på indskrivningstidspunktet inden for det relevante fagområde samlet have erhvervet sig en treårig bachelorgrad eller en fireårig bachelorgrad og bestået første år på kandidatuddannelsen eller på anden måde have erhvervet sig kvalifikationer på tilsvarende niveau. Ansøgere skal således kunne dokumentere et grundlæggende kendskab til de teorier og metoder, der anvendes inden for det pågældende fagområde eller for så vidt angår tværfaglige ansøgninger de pågældende fagområder. Det er muligt at søge om at blive indskrevet ved ph.d.-uddannelsen inden ovennævnte betingelser er opfyldt, men indskrivning forudsætter, at kravene er opfyldt på indskrivningstidspunktet

2. Indskrivning

Den 4-årige ph.d.-uddannelse er opdelt i del A (de første to år) og del B (de sidste to år). Under del A er den ph.d.-studerende indskrevet på kandidatstudiet samtidig med indskrivning som ph.d.-studerende. Del A afsluttes med, at den ph.d.-studerende erhverver sig kandidatgraden.

3. Indholdet i den 4-årige ph.d.-uddannelses del A

Den 4-årige ph.d.-uddannelses del A rummer færdiggørelsen af kandidatstudiet parallelt med gennemførelsen af første år af den 3-årige ph.d.-uddannelse. Indholdet i ph.d.-uddannelsens del A aftales mellem den ph.d.-studerende og hovedvejleder og nedfældes i den individuelle ph.d.-plan. Om ph.d.-uddannelsens delelementer se i øvrigt ph.d.-bekendtgørelse af 14. januar 2008, § 7.

4. Forberedelse til erhvervelse af kandidatgraden

Den ph.d.-studerende skal på del A dels nå op på kandidat kvalifikationer svarende til 90 ECTS-points, dels skrive et speciale til 30 ECTS-points eller et eller flere samlet set tilsvarende manuskripter på kandidatniveau og derved kvalificere sig til at erhverve kandidatgraden svarende til i alt 120 ECTS-points. Hvis den ph.d.-studerende ved optagelsen ikke er indskrevet på en af fakultetets kandidatuddannelser, indskrives den ph.d.-studerende på en kandidatuddannelse. Den ph.d.-studerende aftaler ved studiets påbegyndelse med hovedvejleder, hvilke kandidatkurser, der skal følges. Ph.d.-studerende kan efter indstilling fra det fagkyndige bedømmelsesudvalg optages med minimum 60 og højst 90 ECTS-points på kandidatniveau. Ansvar for kandidateksamenerne (inklusive specialet) og for kandidatkursernes indhold henhører under de faglige studienævn, og skal planlægges i samarbejde med den relevante uddannelsesleder. Ansvar for det samlede ph.d.-forløb henhører under ph.d.-skolen og ph.d.-udvalget.

5. Studieelementer på kandidatuddannelsen

Kandidatkurserne skal have et indhold, som er egnet til at bibringe den ph.d.-studerende de fornødne faglige metodiske og teoretiske kompetencer til arbejdet med ph.d.-projektet og/eller understøtte fremtidige karrieremuligheder. Eksaminer på kandidatuddannelsen skal opfylde

uddannelsesbekendtgørelsens bestemmelser om graduering og censur for opnåelse af kandidatgraden. Valg af kandidatkurserne aftales mellem den ph.d.-studerende og dennes hovedvejleder. Eksaminerne erhverves på grundlag af kandidatstudieordningen. Kandidatkursernes rolle i ph.d.-uddannelsesforløbet skal beskrives i ph.d.-planen. Dette gælder kun kandidatkurser aflagt efter indskrivning.

6. Institutarbejde

Den ph.d.-studerende tilbydes på del A lønnet arbejde. Aftaler om indhold og afvikling af den ph.d.-studerendes institutarbejde indgås mellem studieleder – på vegne af instituttet – og den ph.d.-studerende. Vedrørende institutarbejdet se særskilte retningslinjer for ph.d.-studerendes lønnede institutarbejde.

7. Ph.d.-projektet

Den ph.d.-studerende indskrives ved det 4-årige ph.d.-program på grundlag af en projektskitse. I løbet af ph.d.-uddannelsens første 3 måneder udvikles denne til en foreløbig ph.d.-projektbeskrivelse, som skal vedlægges ph.d.-planen (jf. nedenstående). Ph.d.-projektet videreudvikles i samråd med den studerendes vejledere i løbet af det første år, således at en afrundet, metodisk og teoretisk velbegrundet ph.d.-projektbeskrivelse foreligger i forbindelse med den 2. halvårsevaluering. Ph.d.-planen ajourføres løbende i overensstemmelse med ph.d.-projektbeskrivelsen. Den reviderede ph.d.-projektbeskrivelse forelægges for ph.d.-skolen til godkendelse sammen med 2. halvårsevaluering og den ajourførte ph.d.-plan.

8. Den 4-årige ph.d.-uddannelses midtvejsbedømmelse

Den 4-årige ph.d.-uddannelses del A afsluttes med en midtvejsbedømmelse (Qualifying Exam). Midtvejsbedømmelsen kan aflægges som kandidateksamen alene eller som kandidateksamen med adgang til del B. Forudsætningen for aflæggelse af midtvejsbedømmelsen er, at der er bestået 90 ECTS-points på kandidatuddannelsen. Den ph.d.-studerende beslutter ved 3. halvårsevaluering efter samråd med hovedvejlederbedømmelsesform på grundlag af ph.d.-projektets udvikling og det hidtidige forløb af ph.d.-uddannelsen. Hovedvejleder tilser, at medvejlederes vurderinger indgår i overvejelserne.

9. Kandidateksamen

Ph.d.-studerende, som vælger kandidateksamen, udfærdiger på 4. semester af del A et speciale til 30 ECTS-points efter de gældende specialeregler. Ved bestået bedømmelse af specialet og ved opnåelse af i alt 120 ECTS-points på kandidatuddannelsen erhverves kandidatgraden. Specialet bedømmes ved ekstern censur efter 12-skalaen. Den studerende har krav på specialevejledning efter de gældende specialeregler.

10. Kandidateksamen med adgang til del B

Den ph.d.-studerende, som vælger kandidateksamen med adgang til del B fremlægger i 4. semester af del A et eller flere manuskripter inden for ph.d.-projektets område til bedømmelse med ekstern censur efter 12-skalaen. De skriftlige arbejder bedømmes som speciale efter de gældende specialeregler. Ved bestået bedømmelse og ved opnåelse af i alt 120 ECTS-points på kandidatuddannelsen erhverves kandidatgraden. De manuskripter, som fremlægges til bedømmelse, kan være udkast til et eller flere kapitler til ph.d.-afhandlingen, andre videnskabelige manuskripter (f. eks. konferencepapers eller arbejds papirer) eller en flerhed af indbyrdes forbundne videnskabelige manuskripter. Publicerede artikler, som indgår i specialet, kan ikke indgå igen i ph.d.-afhandlingen. Der tages i bedømmelsen højde for, at arbejderne kan have

proceskarakter som led i arbejdet med ph.d.-projektet. Til belysning heraf skal ph.d.-projektbeskrivelsen vedlægges. Hovedvejleder fungerer som eksaminator ved specialebedømmelsen af arbejderne, og vejleder inden for rammerne af ph.d.-vejledningen om midtvejsbedømmelsen. Specialebedømmelsen skal foreligge før udløbet af del A.

Efter to års indskrivning tilføjes ph.d.-planen en oversigt over den planlagte afhandlings dele og indhold, samt stillingtagen til afhandlingens form, dvs. om der påtænkes en monografi eller en flerhed af afhandlinger. Der skal samtidig foreligge en udvidet og uddybet beskrivelse af forskningsprojektets metode, teori og empiriske grundlag, som sætter det foreliggende arbejde i perspektiv i forhold til den eksisterende forskning. Disse elementer indgår i 4. halvårsevaluering.

Midtvejsbedømmelsen med adgang til del B er bestået efter bestået kandidateksamen og godkendt 4. halvårsevaluering. Før 4. halvårsevaluering gennemføres en drøftelse af ph.d.-projektet mellem den ph.d.-studerende, hovedvejleder og den relevante ph.d.-programleder (eller stedfortræder udpeget af denne). Drøftelsen ved 4. halvårsevaluering finder normalt sted i januar og august efter afsluttet specialebedømmelse, og omhandler i særlig grad ph.d.-projektets status i forhold til ph.d.-planen, herunder planerne for færdiggørelsen af ph.d.-afhandlingen på del B. Hvis der efter denne drøftelse er enighed mellem hovedvejleder og repræsentanten for ph.d.-skolen om enten at anbefale eller fraråde den ph.d.-studerendes overgang til del B, danner denne enighed umiddelbart grundlag for ph.d.-skoleleders beslutning. Er der efter denne drøftelse ikke enighed mellem hovedvejleder og repræsentanten for ph.d.-skolen om udfaldet af midtvejsamtalen, indsender sidstnævnte en begrundet indstilling til ph.d.-skolen. Ph.d.-skoleleder tager efterfølgende beslutning om optagelse på del B på grundlag af 4. halvårsevaluering og indstillingen.

11. Den 4-årige ph.d.-uddannelses del B

Den 4-årige ph.d.-uddannelses del B svarer i krav og indhold til den 3-årige ph.d.-uddannelses sidste to år. Ved erhvervelse af kandidatgraden og optagelse på del B ansættes den ph.d.-studerende som ph.d.-stipendiat.

Ændringer siden 1. november 2012:

Pkt. 10 revideret den 22.6.2017 (en sætning tilføjet): Publicerede artikler, som indgår i specialet, kan ikke indgå igen i ph.d.-afhandlingen.